**PROTOKÓŁ Nr XXXV/18**

**nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Brudzeń Duży**

**odbytej w dniu 6 lipca 2018 r. o godz. 900 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy**

**w Brudzeniu Dużym.**

**Ad 1.**

 W sesji , której przewodniczył p. Rafał Nowak – Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży, udział wzięli radni wg listy obecności stanowiącej załącznik do protokółu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

* Wójt Gminy – p. Andrzej Dwojnych.
* Sekretarz Gminy –p. Dariusz Reczek.
* Skarbnik Gminy – p. Teresa Dądalska

Przewodniczący Rady Gminy o godz. 900 otworzył obrady i po powitaniu obecnych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 13 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 15 stanowi kworum pozwalające podejmować prawomocne uchwały.

 Poinformował, że sesja nadzwyczajna Rady Gminy została zwołana na wniosek Wójta Gminy Brudzeń Duży p. Andrzeja Dwojnycha, w celu przyjęcia projektów uchwał i powołania Komisji Statutowej.

 **Następnie przedstawił porządek obrad.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku dziennego obrad.
3. Wystąpienie Wójta - przedstawienie i przyjęcie projektów uchwał:
* Uchwała Nr XXXV/232/18 Rady Gminy Brudzeń Duży z dn. 6 lipca 2018 r. zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/17 z dnia 29 grudnia 2017 r.
* Uchwała XXXV/233/18 Rady Gminy Brudzeń Duży z dn. 6 lipca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów miejscowości Brudzeń Mały;
* Uchwała Nr XXXV/234/18 z dnia 6 lipca 2018 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej do spraw opracowania nowego Statutu Gminy Brudzeń Duży.
1. Interpelacje i zapytania radnych.
2. Sprawy różne – zakończenie obrad.

**Ad 2**

Do porządku obrad XXXV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Brudzeń Duży zmian nie wprowadzono. Porządek dzienny obrad został przyjęty jednogłośnie.

 Przewodniczący Rady Gminy p. Rafał Nowak poinformował, że powodem zwołania sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Brudzeń Duży był wniosek Wójta Gminy pana Andrzeja Dwojnycha, w celu przyjęcia projektów uchwał i powołania Komisji Statutowej.

**Ad 3.**

Pan Wójt wprowadził pod obrady 3 projekty uchwał:

1. projekt Uchwały Nr XXXV/232/18 Rady Gminy Brudzeń Duży z dn. 6 lipca 2018 r. zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/17 z dnia 29 grudnia 2017 r.
2. projekt Uchwały XXXV/233/18 Rady Gminy Brudzeń Duży z dn. 6 lipca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów miejscowości Brudzeń Mały;
3. projekt Uchwały Nr XXXV/234/18 z dnia 6 lipca 2018 r. w sprawie powołaniadoraźnej Komisji Statutowej.
* Pan Wójt przedstawił projekt Uchwały Nr XXXV/232/18 Rady Gminy Brudzeń Duży z dn. 6 lipca 2018 r. zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/17 z dn. 29 grudnia 2017 r.

Pani Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zmiana w Uchwale Budżetowej Gminy Nr XXVIII/201/17 z dnia 29 grudnia 2017 r. dotyczy załącznika pn „Wydatki na zadania inwestycyjne na rok 2018” na zadaniu pn „Wykonanie projektu budowy boiska w Sikorzu”, w którym błędnie zmniejszono plan wydatków o kwotę 15 000,00. Należało zmniejszyć plan wydatków w tym zadaniu o kwotę 20 000,00. Uchwałą Nr XXXIV/229/18 z dnia 19 czerwca 2018 r. zadanie to zostało przeniesione do załącznika przedsięwzięcia w WPF, w którym na realizację ww. zadania zabezpieczono środki finansowe w kwocie 5 000,00 w 2018 r. oraz w kwocie 15 000,00 w 2019 r. W związku z tym iż w załączniku pn „Wydatki na zadania inwestycyjne na rok 2018” ujmuje się tylko zadania jednoroczne, kwota planu wydatków na zadanie pn. „Wykonanie projektu budowy boiska w Sikorzu” powinna być wyzerowana, a wynosi 5 000,00. W przedsięwzięciach w 2018 r. w WPF również wynosi 5 000,00. W wyniku zaistniałej pomyłki zadanie pn „Wykonanie projektu budowy boiska w Sikorzu” jest ujęte w dwóch załącznikach, tj. jednorocznym i wieloletnim, w każdym z nich z kwotą 5 000,00, a powinno być ujęte tylko w przedsięwzięciach wieloletnich i dlatego należy w załączniku pn „Wydatki na zadania inwestycyjne na rok 2018”, w którym są ujęte tylko zadania jednoroczne zmniejszyć plan wydatków na tym zadaniu o kwotę 5 000,00, celem naprawienia błędu.

Rada, wobec braku innych głosów, w głosowaniu jawnym przyjęła jednogłośnie **Uchwałę Nr XXXV/232/18 Rady Gminy Brudzeń Duży z dn. 6 lipca 2018 r. zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/17 z dn. 29 grudnia 2017 r.: 13 – „za”,**

 **0 – „przeciw”,**

 **0 – „wstrzymujący się od głosowania”.**

* Następnie Wójt Gminy pan Andrzej Dwojnych przedstawił projekt Uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Brudzeń Mały. Zaznaczył , iż chodzi o to, by podjęte decyzje służyły przyszłym mieszkańcom, a nie stwarzały problem. Poinformował o procedurze zmian w ww. planie zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Brudzeń Mały, szczególnie w zakresie działek budowlanych ( by móc się pobudować).

Wyjaśnił, że pierwszy plan był profesjonalnie przygotowany, droga dostosowana pod ww. działki. Droga jest konieczna i nie ma „drugiego dna”. Należy starać się iść w kierunku zatwierdzenia planu służącego dobru mieszkańców.

Pan Wójt poprosił o przyjęcie projektu uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów miejscowości Brudzeń Mały.

Pan Radny Głuchowski zapytał, jaki był zapis w akcie notarialnym.

Mieszk. – u mnie w rodzinie ta działka jest od 90-go roku. Od lutego 2007 jestem jej właścicielem. Nic nie wiedziałem, że ma być tam droga; jest zawarte, że jest to działka budowlana.

Przewodniczący Rady Gminy - jeżeli jest bieżące 11 m pod plac drogi, to z tymi działkami nic się nie zrobi.

Proszę nie mieć do nas pretensji. Uchwała została przesunięta przez jeden miesiąc.

Rada Gminy pewne sprawy musi sprawdzić.

Pan Andrzej Dwojnych Wójt Gminy - plany co kilka lat są aktualizowane. W czasie, kiedy była dokonywana zmiana, można było wnieść poprawki. Rok temu temat był poruszony. Został uchwalony plan. Nie pominie się trudnej sytuacji. Należy naprawić to w sposób niekolidujący z mieszkańcami. Nie ma żadnego drugiego dna.

Nawał dokumentów jest duży. Gdy problem był omawiany, można było nanosić uwagi. Wydano środki z budżetu gminy. Na koniec weto , co stawia nas w niekorzystnym świetle w ocenie ze strony mieszkańców.

Bardzo proszę o niedoszukiwanie się drugiego dna i podjęcie uchwały na rzecz mieszkańców.

P. Zygmuntowicz - są to 4 działki, 2 pełne i w części 2 następne, ponieważ pozostały teren ma funkcję mieszkaniową.

Układ komunikacyjny został zachowany, a droga została skrócona o jedną ulicę. Ma dostęp do drogi publicznej powiatowej.

Przewodniczący Rady Gminy - to nie jest teoria spiskowa, którą trzeba wyjaśnić.

Pani Anna Pawlikowska - jest szansa na nowe życie w nowym miejscu, dla mnie ten pasek jest dużą wartością i jestem stratna.

Radny Głuchowski - proszę nas nie stawiać w sytuacji, że blokujemy i jestem przeciwny.

Rok temu do końca nie wiedzieliśmy o co chodzi. Nie chodzi o te pani działki, chodzi o zakłócenie ciągu drogi. Jak to się stało, że działka była budowlana bez drogi. Kupując działkę, jako budowlaną, jakim cudem nie było zapisu, że tam nie ma drogi?

Powinno się dogłębnie wyjaśnić. Jeżeli podejmiemy decyzję, że nagle drogę skracamy.

Pan Dąbrowski – notariusz nie przedstawił sprawy ………. Ktoś z gminy ponosi za to odpowiedzialność, że jest tak, że drogi nie ma.

Pan Wójt przypomniał, że 12 lat temu był omawiany powyższy temat, do którego powrócono raz jeszcze rok temu i tych uwag nie było. Była akceptacja, na podstawie której zostało zlecone wykonanie planu. Brakuje teraz tylko uchwały.

Każda zmiana planu to grube tysiące, które wydajemy. Na końcu jest próba przesuwania decyzji.

P. Zygmuntowicz - w planie przestrzennym co kilka lat jest opracowywany plan zagospodarowania, który obowiązywał do końca ’94 r., następnie 2003 r. Plany były w skali 1:10 000. Zgodnie z ustawą z 2003 r. plany opracowane są 1:1000 lub 1:500. Jest opracowany dla miejscowości Brudzeń, Siecień, Murzynowo, Sikórz. Był okres, że brakowało planu zagospodarowania przestrzennego.

Do każdego aktu wydane jest zaświadczenie. Gdy nie było planu opierało się na studium, gdzie studium nie określa komunikacji ani innych funkcji, parametrów zabudowy.

Plany do 1000 już to uszczegółowiły.

Pani ………… - było orzecznictwo sądu, że właściciel niezamieszkujący powinien być powiadamiany.

Pan Głuchowski – z tego co się przysłuchuję, dochodzimy do sytuacji, że wszyscy są winni. Musimy z tego wyjść i obrzucanie się wzajemne nic nie da. Rada, po wysłuchaniu, podejmie dobrą decyzję dla mieszkańców. To wymagało konkretnego wyjaśnienia. Trzeba to wszystko wyjaśnić.

……… - półtora roku czekamy na uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego. Miała być sesja i dzieje się, że uchwały nie ma.

Pan Wójt - od roku się zajmujemy ww. tematem. Uwag z tego tytułu nie ma do Radnych. Chodzi o działanie na rzecz mieszkańców. Myślę, że te sprawy zostaną wyjaśnione. Jeszcze takie przypadki mogą się zdarzyć i dyskusje można wywołać na samym początku.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **Uchwały Nr XXXV/233/18 Rady Gminy Brudzeń Duży z dn. 6 lipca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Brudzeń Mały.**

**Rada w głosowaniu: 12 – „za”,**

 **0 – „przeciw”,**

 **1 – „wstrzymujący się od głosowania” przyjęła ww. Plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Brudzeń Mały.**

* Pan Wójt przedstawił projekt trzeciej uchwały – Uchwały w sprawie

 powołania Komisji Statutowej.

Pan Sekretarz Gminy poinformował, że trzeba zmienić Statut. Do powołanej Komisji można zgłaszać propozycje.

Mecenas wyjaśnił, ze Rada Gminy wybiera ze swojego grona komisje stałe i doraźne. Zwrócił uwagę na to, że ważna jest liczba radnych wchodzących w skład komisji, gdyż pomaga to stworzyć ustawę wcześniej.

Statut musi być zgodny z ustawami. Każdy radny może wprowadzić zmiany do Statutu. Każdy może wnosić cenne uwagi.

Pan Mecenas zasugerował ograniczenie ilości członków Komisji Statutowej, co usprawni pracę. Następnie wypracowany projekt należy skonsultować na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Pan Mecenas poinformował, że od 24 maja 2018 r. obowiązuje nowy przepis. Rada Gminy rozpatruje skargi na działanie. Skargi i petycje rozpatruje Rada Gminy.

Utworzenie nowego statutu gminy ustawodawca ustanowił prawem Rady Gminy na koniec kadencji. Rada Gminy następnej kadencji może dokonać zmian w Statucie.

Na pytanie Przewodniczącego Rady Gminy czy radni wyrażają zgodę na utworzenie siedmioosobowej komisji do stworzenia nowego statutu, wszyscy wyrazili akceptację.

Do pracy w Komisji Statutowej zgłoszeni zostali imiennie przez pana Mariana Głuchowskiego następujący radni:

p. Ryszard Skonieczny,

p. Walentyna Kowalska.

p. Hanna Skierkowska,

p. Rafał Nowak,

p. Jerzy Tomaszewski,

p. Anna Pawlikowska,

p. Joanna Brudzyńska

Wszyscy wyżej zgłoszeni radni wyrazili zgodę na uczestnictwo w pracach ww. doraźnej komisji statutowej.

Wobec braku innych głosów, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt **Uchwały Nr XXXV/234/18 z dnia 6 lipca 2018 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej w składzie: p. Ryszard Skonieczny,**

 **p. Walentyna Kowalska.**

 **p. Hanna Skierkowska,**

 **p. Rafał Nowak,**

 **p. Jerzy Tomaszewski,**

 **p. Anna Pawlikowska,**

 **p. Joanna Brudzyńska**.

**Rada w głosowaniu: 13 – „za”**

 **0 – „przeciw”**

 **0 - „wstrzymujących się” jednogłośnie uchwaliła ww. siedmioosobową doraźną Komisję Statutową.**

**Ad 4.** Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto nadzoruje naprawę ………. Parzeń – Krzyżanowo.

Pan Wójt odpowiedział, że jeśli chodzi o kwestię naprawy drogi przez firmę PRD Gostynin, to złożyła ona najtańszą ofertę. Będą to musieli zrobić w takim zakresie, jakim jest nas stać. W obecnym stanie i przy tych środkach jest to niewskazane, bo koszty są ogromne..

Przewodniczący Rady Gminy - proszę o skontrolowanie.

Pan Tadeusz - przedstawił 3 sprawy:

1. zapytał o przedstawienie kosztów porównawczych emisji obligacji i kredytu,
2. omówił problem czystości wody i działania firmy Melgos,
3. rozwożenie kruszywa na drogi – zgodnie z harmonogramem, jako warunek konieczny.

Pan obiecał dwa tygodnie, minęły dwa miesiące. Jaki jest plan i na kiedy możemy liczyć?

Warunkiem przystąpienia do realizacji zadania powinno być przedstawienie grafiku prac.

Problem wody wyłonił się z powodu działań „MELGOSU”. Sołtysi i mieszkańcy interweniowali. 2 dni temu dociera pismo od p. sołtysa, i Melgos pisze, że jego troskę, oni zauważyli.

Drugie pismo jest nieprawdziwe. Sugeruje, że „Melgos” wprowadził działania i dbał o jakość wody. I jest nieprawdą, że są prowadzone rozmowy indywidualne. Obliczyli tylko p. sołtys.

To jest nieprawdą. To jest szkodliwe działanie i próba skłócenia społeczeństwa.

 ……….. powiedział, że to nie jest koniec rozmowy, część osób nie pozwoliła na odczytanie stanu wodomierzy.

Pan Tadeusz – nie można sprawdzać stanu wodomierzy, jeżeli leci żółta woda. Faktura nie będzie wysoka, bo żółtej wody nikt nie używa.

Odszkodowanie należy się mieszkańcom za to, że musieli kupować czystą wodę, by prać białą odzież. To nie „Melgos” sprawdzał jakość wody. „Melgos” nie ma prawa pisać do Wójta, że się troszczył.

Odszkodowanie nie może być na podstawie poboru licznika i nie jest adekwatne do poniesionych strat.

Byłem przeciw powstaniu spółki , ale będę przeciwny, by ta firma w taki sposób nas obsługiwała.

Ocena ich pracy jest bardzo negatywna, a troska wychodzi ze strony mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy przeczytał informację przygotowaną przez „Melgos” dotyczącą osób zgłaszających czystość wody

Przez stację obsługiwany jest duży teren i były informacje, że w każdym domu ta woda nie nadaje się do użycia. Gdy woda była brudna, była płukana w bardzo dużych ilościach.

Woda nadaje się tylko do podlewania.

Złożyłem interpelację w tej sprawie w imieniu mieszkańców terenu. Woda w całym terenie nie nadaje się do użycia. Uważam, że ludzie są cierpliwi. To jest kpina ze strony „MELGOSU”.

SUW od hydrantu jest w odległości. Jakim cudem woda się cofnęła do stacji.

Pan Tadeusz – ludziom się należy rekompensata . Nie wiem skąd się wzięło aż 70%? Ponieważ ludzie nie mogli używać brudnej wody, nie należy sprawdzać poboru wody. Nie z faktu stanu licznika należy się odszkodowanie lub obniżenie o 20% rachunków, tylko wszystkim równo, obligatoryjnie.

Pani Skierkowska – ileś czasu spuszczało się wodę, by była w końcu czysta, która zawsze była żółta. Mieszkańcy byli u mnie. Konstruowane były pisma i mieszkańcy je składali.

Przewodniczący RG – należy usiąść i rozmawiać z „MELGOSEM”. Część mieszkańców nie chce odczytać wodomierzy, ponieważ woda nie nadaje się do picia.

Pani Walentyna Kowalska – zrekompensować wszystkim, by wyjść z twarzą.

Pan Tomaszewski – kadencja dobiega do końca, a bezpieczeństwo przy …………. w Rokiciu niezałatwione.

- co z tymi przystankami?

Pan Wójt wyjaśnił, że koszty porównawcze kredytów i obligacji zostaną przygotowane na najbliższą sesję (10 sierpnia) na piśmie przez p. Skarbnik

Koszt kruszywa pokrywany jest z funduszu sołeckiego, a termin wykonania robót postępuje sukcesywnie w miarę zgłaszania przez sołtysów. Do wielu sołtysów towar dotarł.

Pan Mecenas – to jest przetarg i zamówienie publiczne. Obowiązuje wyłącznie umowa- nie można zrobić zmian. Można dołączyć mapkę. Ciężko jest zaplanować dokładnie terminy, bo potem nie można zmienić umowy.

Pan Tadeusz – w umowie powinny być zawarte dni i plan rozwożenia towaru. Chodzi o ludzką rzecz.

Pan Wójt - p. sołtys w Robertowie sam wstrzymuje. Według moich informacji towar został rozwieziony. Za chwilę będzie wiadomo, kto jeszcze nie otrzymał.

Zwrócimy uwagę na przepływ informacji:

Pan Wójt stwierdził, ze około dziesięciu sołectw jest w ogóle „nie ruszonych”. Należy określić kolejne terminy.

W opinii ludzi z branży wiemy, że niestety remont drogi zwanej „Tłuchowianką” - będzie droższy niż budowa nowej. Resztek asfaltu nie można potraktować, jako podbudowy, nie warto jest robić fuszerek na drogach. Droga powinna być zrobiona dobrze, grunt dobrze odwodniony. Podbudowa solidna i cienka warstwa lepiej zda egzamin niż 3 warstwy asfaltu. Co robiono w ostatnich latach jest solidnie wykonane.

Zarządzający siecią wodną i kanalizacyjną - 20 lat temu zostały podjęte decyzje, by przekazać w prywatne ręce bo jest tańsze. Zlecenie na zewnątrz jest lepsze. Obowiązuje nas umowa wynikająca z przetargu, czy później założyć spółkę lub ewentualnie z partnerem prywatnym.

Z całą pewnością pociągnie za sobą ogromne koszty. Ceny wody są na niskim poziomie,

a nie da się utrzymać w takim stanie na długą metę.

Tu trzeba we własne ręce przejąć całą sieć i z partnerem zewnętrznym założyć spółkę i pilnować.

Ta obecna sytuacja jest najtańsza. Po założeniu spółki będzie drożej. To są milionowe inwestycje. Sikórz i Karwosieki są dobrym przykładem najstarszych sieci. To jest wskazówka, a w najbliższych latach może się pojawić tutaj.

Konieczne będzie powołanie spółki lub zakładu komunalnego i można tego typu działania robić i np. przystanki – przy pomocy spółek.

Mamy jednego pracownika (drugi przebywa w szpitalu) pracującego przy wycinaniu rowów. Ludzie nie są w stanie obrobić, a szczególnie czasochłonne jest montowanie przystanków. Dokonujemy zakupu i ktoś musi tę podstawę wykuć i przygotować. My z jednym pracownikiem na pełen etat tego nie zrobimy.

Można jedynie zlecić to zewnętrznej firmie i jest jedna taka oferta 15 tys. zł za szt. Wielokrotnie to „przerabialiśmy”, to może się okazać, że koszt może być większy.

Biorąc pod uwagę jakość wody i całość tego problemu, nie oceniam firmy „Melgos” dobrze i podzielam p. zdanie, że nie wywiązuje się ze swoich obowiązków tak, jakbyśmy się spodziewali.

To pismo, które pan sołtys otrzymał od firmy „Melgos” w takiej formule, może być pismem dalece jątrzącym problem, a nie łagodzeniem.

Wymiana hydrantów w 90% była przewidziana na w SUW Karwosieki. Wymiana hydrantów na tamtym obszarze - najstarszej sieci wodociągowej - cały splot czynników powoduje, że tak jest, ale za chwilę ulegnie poprawie.

Pan Wójt przedstawił odpowiedź na 4 interpelacje, które zostały złożone w sekretariacie Urzędu Gminy; cyt.:

„Dwa pisma Pana Przewodniczącego datowane na 21. 06 br. dotyczyły: 1) szkód powstałych w gospodarstwach rolnych na skutek suszy, a 2) przyczyn złej jakości wody z SUW w Karwosiekach i sposobów rekompensaty dla mieszkańców *kosztów zakupu wody pitnej, uszkodzonych sprzętów oraz zniszczonej odzieży*”.

Kolejne dwa pisma datowane na 2 lipca br. podejmują temat: 1) temat złej jakości wody, a 2) dotyczy odmulania rowów w miejscowości Sikórz.

 Chciałbym podkreślić, że wszystkie te sprawy, o których Pan Przewodniczący pisze w swoich Interpelacjach były wielokrotnie omawiane i wyjaśniane na sesjach Rady Gminy, w tym szczegółowo na ostatniej sesji nadzwyczajnej w dniu 19 czerwca 2018 r., na której gościliśmy Prezesa firmy MELGOS obsługującej gminną sieć wodociągowo-kanalizacyjną, Pana Wojciecha Reznerowicza, którego firma poprzednio, przed firmą MELGOS, przez wiele lat wykonywała tę działalność na terenie naszej Gminy oraz Prezesa firmy „Remondis”, który specjalnie przyjechał z Warszawy, aby wyjaśnić aspekty finansowe w sytuacji odrzucenia przez Radę Gminy emisji obligacji gminnych, co uniemożliwia realizację kanalizacji w miejscowości Sikórz. Wszystkim tym osobom Pan Przewodniczący zadawał pytania i uzyskiwał odpowiedzi.

Biorąc pod uwagę wagę spraw, postanowiłem przedstawić na najbliższej Sesji Rady Gminy Państwu Radnym interpelacje Pana Przewodniczącego i udzielić Panu Przewodniczącemu zbiorczej, pisemnej odpowiedzi, co właśnie czynię, wychodząc z założenia, że to jest jedyna właściwa i poważna forma komunikowania się, w obecności wszystkich radnych – po to abym później nie dowiadywał się od mieszkańców, że ktoś zamieszcza w Internecie jakieś niesprawdzone informacje, insynuacje, w jakiejś bardzo dziwnej, agresywnej formie, tak jakby w Gminie Brudzeń Duży nie istniała Rada Gminy, która jest właściwa do podejmowania, nieraz trudnych – to trzeba przyznać – decyzji.

Wcześniej, w dniu 2 lipca br. przekazałem Panu Przewodniczącemu pisemną informację w sprawie działań podjętych w sprawie szkód powstałych w rolnictwie, tzn. z mojego polecenia rozesłano sołtysom pełną informację nt. możliwości składania wniosków o szacowanie szkód powstałych w uprawach rolnych, jak też opublikowano tę informację na stronie internetowej gminy, zorganizowano obsługę przyjmowania wniosków, a termin ich składania upływa 6 lipca br.

Podsumowując – procedura szkodowa, jak oceniam, jest prowadzona w naszym Urzędzie prawidłowo, w terminie i nigdy nie wymagała i nadal nie wymaga nadzwyczajnych interwencji Pana Przewodniczącego.

Od lat te procedury były podobne i narzucone przez Urząd Wojewódzki. Gościliśmy przecież kilka lat temu na tej Sali wojewodę mazowieckiego i jego pracowników odpowiedzialnych za realizację problemu szkód w rolnictwie i wtedy z naszej strony złożyliśmy wnioski do Pana Wojewody o uproszczenie procedur i formularzy wzorem województwa kujawsko-pomorskiego, co przekazała pracownica, która zajmuje się tymi sprawami w naszym Urzędzie oraz problematyką rolnictwa od wielu lat.

Sieć wodociągowa w naszej gminie wymaga poważnych nakładów inwestycyjnych i pozyskania środków finansowych zewnętrznych.

Odnośnie złej jakości wody – w wyniku wcześniejszej wymiany zasuw odcinających i hydrantów p.poż na sieci wodociągowej zasilanej z SUW Karwosieki w miejscowości Sikórz, na odcinkach wodociągu oraz przyłączach domowych wystąpiły zanieczyszczenia wody. Wielokrotne zamykanie i otwieranie zasuw spowodowało, że osad znajdujący się w rurociągach został poderwany i zmieszany z wodą. Na powyższe miał również wpływ stan złóż filtracyjnych.

Na nadzwyczajnej sesji w dniu 19 czerwca br. Państwo Radni przyjęli wniosek o przeznaczeniu kwoty 100 tys. zł, co wystarczyło tylko na pilny, bieżący remont SUW w Karwosiekach.

W dniach od 4 do 16 lipca br. na SUW w Karwosiekach zostaną wymienione żwirki filtracyjne. Podczas wymiany złóż filtracyjnych na bieżąco będzie kontrolowany przez SANEPID stan bakteriologiczny wody. W tym też okresie może wystąpić czasowy brak lub niskie ciśnienie wody. Po wymianie złóż, ich dezynfekcji i płukaniu sieci wodociągowej w ocenie przedsiębiorstwa MELGOS jakość wody powinna być dobra.

W części Gminy zasilanej przez SUW Siecień i SUW Brudzeń Duży została sprawdzona wydajność ujęcia wody, dla jej poprawienia wyremontowano system pozyskiwania wody (w SUW Siecień). Jakość wody, po uzdatnieniu, pomimo bardzo zażelazionej wody surowej, jest dobra.

Trzeba jednak stwierdzić, że w okresach dni upalnych i suszy zużycie wody w całej Gminie wzrosło 3- 4 krotnie – jest to wielkość dużo większa od założonego poboru wody w projektach i wszelkiego rodzaju pozwoleniach. Zwracam się więc z prośbą i apelem o oszczędne pobieranie wody w okresie wysokich temperatur.

Odnośnie rekompensaty finansowej informuję, ze otrzymałem pismo z przedsiębiorstwa MELGOS, w którym zostały przedstawione informacje nt. procedury ewentualnych odszkodowań.

Aktualnie przedsiębiorstwo MELGOS prowadzi indywidualne rozmowy z mieszkańcami, na chwile obecną udzielono rekompensaty w wysokości 70% faktycznego zużycia wody 27 odbiorcom w miejscowościach: Sikórz, Parzeń, Suchodół, Łukoszyn i Krzyżanowo – mieszkańcy ci zgłosili problem mętności wody co zostało potwierdzone wizją lokalną, wg informacji z firmy MELGOS nie udzielono tym odbiorcom, którzy nie pozwolili skontrolować stanu technicznego, odczytać stanów wodomierzy na terenie swoich posesji lub nie podali nawet tych stanów telefonicznie. Do niniejszego pisma dołączam też opinie prawną nt. możliwości odszkodowań dla mieszkańców z tytułu złej jakości wody sporządzoną przez kancelarię prawniczą obsługującą Urząd Gminy.

W kwestii kopania i odmulania rowów przy drodze gminnej w miejscowości Sikórz przypomnę, ze czynności te wykonano na prośbę mieszkańców w trybie awaryjnym i również przy osobistej interwencji Pana Przewodniczącego – z powodu ulewnych dreszczów i zalewania posesji w okresie zimowym.

Pan Przewodniczący wraz z Panem Sołtysem byli obecni podczas tych robót, później przyroda uczyniła swoje, kolejne deszcze naruszyły strukturę wykopanych i odmulonych rowów, poprawienie ich parametrów może nastąpić po wykonaniu przedmiaru robót, przedstawieniu kosztorysu i uchwaleniu przez Radę Gminy odpowiednich środków finansowych.

Odpowiedzialność za obecny stan rzeczy ponosimy wspólnie.”

Przewodniczący Rady Gminy – jeżeli woda nie nadaje się do picia czy można otrzymać

rekompensatę poniesionych kosztów?

Pan Mecenas – można to zrobić. Wyniki badania są do zamieszczenia

Pan Tadeusz – ja w swoim wystąpieniu skupiłem się na „Melgos”. Zaproponuję pozew zbiorowy. Należy wykazać, że tam są błędy w eksploatacji tej stacji,

Pan Mecenas wskazał na obowiązki „MELGOSU”; zamawiający oczekuje, że woda będzie zdatna do użycia. Jednak podkreślił, że aby uzyskać od kogoś środki rekompensujące straty, należy wykazać wysokie szkody.

Pan Tadeusz zaproponował, by zaprosić pana Prezesa, przedstawić racje i omówić

zasady otrzymania rekompensat.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że brudna woda leci od 2 miesięcy. To dlaczego trwa tyle czasu.

USTALENIA

Na najbliższe wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy zaprosić Prezesa firmy

„Melgos”.

 Pani Hanna Skierkowska – wystąpienie pana Reznerowicza było dosyć rzeczowe i bardzo skomplikowane. A obecnie, słuchając tego, staje się bardzo kosztowne i skomplikowane.

Mam wrażenie, że jakbyśmy nie zrobili, zawsze są duże koszty.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał na co są te interpelacje? Pan Wójt odpowiada, czy ma pan to na piśmie?

Poprosił o faktury z dnia 4 czerwca przedstawiające koszty poniesione na remonty drogi.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że w każdy piątek otrzymuje faktury, ale zgodnie z RODO należy chronić pewne dane.

Pani radna Hanna Skierkowska podkreśliła, że nie da się tutaj gruntownego remontu wykonać za małe środki. Nie jesteśmy jedyną gminą, która boryka się z takim problemem. Wiąże się to z kosztami.

Pan Wójt zapewnił, że sukcesywnie wymieniane są hydranty i wykonywane pozostałe remonty.

**Ad 5.**

* Pan Wójt – poinformował, że pan Błaszkiewicz z Bądkowa Jeziornego złożył wniosek o kupno działek, w Turzy, Karwosiekach Cholewicach i Parzeniu.

Karwosieki Cholewice i Parzeń – są to trudne do zagospodarowania nieużytki, wyrobisko po żwirowni.

* Wpłynęło podanie od p. M. Piskorskiego z miejscowości Główina o rezygnacji z dzierżawy działki 107.
* Pan Wójt odczytał informację Państwowej Straży Pożarnej w Płocku - OSP Sobowo

 będzie pozyskiwało w tym roku nowy samochód (środki z budżetu).

 Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy p. Rafał Nowak zamknął obrady XXXV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Brudzeniu Dużym.
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