**PROTOKÓŁ Nr XLI/22**

**XLI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży,**

**która odbyła się w dniu 11 października 2022 r. od godz. 930**

**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Brudzeniu Dużym.**

**Ad 1.**

XLI Nadzwyczajnej SesjiRady Gminy Brudzeń Duży przewodniczył pan Tadeusz Wojciech Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży.

Prowadzący obrady o godz. 930 otworzył XLI Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Brudzeń Duży zwołaną na wniosek Pana Wójta Gminy. Na wstępie powitał wszystkich zebranych   
na Sesji i przeprosił za opóźnienie w rozpoczęciu obrad z powodu problemów technicznych.

Następnie przedstawił *Porządek obrad* XLI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży.

**Porządek obrad**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie prawomocności obrad i przedstawienie porządku obrad.

Informacja o nagrywaniu obrad sesji.

1. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Gminy Brudzeń Duży:
2. w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Brudzeń Duży ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego;
3. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Brudzeń Duży nieruchomości gruntowych.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie obrad.

Potem Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że głównym tematem

dzisiejszej Sesji będzie problem CPK.

Następnie głos zabrał Pan Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, który poinformował,

że złożył wniosek o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Podkreślił, że wiodącym tematem dzisiejszej Sesji będzie kwestia CPK. Wyjaśnił, że w międzyczasie, już po złożeniu Wniosku o zwołanie Sesji Nadzwyczajnej, przyszła informacja z RIO o konieczności poprawy uchwały budżetowej i WPF. W związku z tym Pan Wójt poprosił Państwa Radnych   
o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie drugim, podpunkcie c) i d) dwóch projektów uchwał dotyczących: 2c) zmian w WPF i 2d) zmian w uchwale budżetowej. Wyjaśnił, iż temat zostanie później omówiony przez Panią Skarbnik.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o włączenie   
do Porządku obrad w punkcie 2 c i 2d projektów uchwał w sprawie zmiany WPF i zmiany Uchwały budżetowej.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym:**

**„za” – 14 głosów,**

**„przeciw” – 0 głosów,**

**„wstrzymuje się” – 0 głosów,**

**przyjęła pozytywnie zmianę w *Porządku obrad X*LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży** **w** **dniu 11 października 2022 r.**

**Porządek obrad**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie prawomocności obrad i przedstawienie porządku obrad.

Informacja o nagrywaniu obrad sesji.

1. Rozpatrzenie projektów Uchwał Rady Gminy Brudzeń Duży:
2. w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Brudzeń Duży ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego;
3. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Brudzeń Duży nieruchomości gruntowych;
4. w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2022 – 2033;
5. zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXXIV/244/21 z dnia 30 grudnia 2021 roku.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie do realizacji.

Następnie Pan Przewodniczący stwierdził, że udział w Sesji potwierdziło czternastu   
na piętnastu radnych, wg listy obecności, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. Nieobecna jedna Radna - p. Iwona Matusiak. Obrady są prawomocne.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że obrady są nagrywane   
i transmitowane na żywo w postaci obrazu, i dźwięku, i zostaną zarchiwizowane. Pan Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich Państwa, którzy obserwują obrady   
za pośrednictwem Internetu.

Potem Pan Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich Radnych oraz Gości zaproszonych na posiedzenie, m. in.:

p. Andrzeja Dwojnycha - Wójta Gminy Brudzeń Duży,

p. Marię Agnieszkę Maraszek - Zastępcę Wójta Gminy,

p. Wojciecha Jęsiaka - Mecenasa,

p. Teresę Dądalską – Skarbnika Gminy,

p. Piotra Kostrzewę – Radnego Powiatu Płockiego,

p. Marcina Piotrowskiego – Radnego Powiatu Płockiego,

Szczególnie powitał wszystkich Państwa Sołtysów i mieszkańców Gminy Brudzeń Duży obecnych na Sesji oraz ekipę telewizyjną.

**Ad 2.**

1. Pierwszym z przedstawionych dokumentów był projekt uchwały w sprawie

powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Brudzeń Duży ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z uzasadnieniem. Potem Pan Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał p. Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, który powitał wszystkich Państwa Radnych, Sołtysów i obecnych na sali oraz obserwujących obrady Rady Gminy za pomocą Internetu. Podkreślił, że dzisiejsze posiedzenie wynika   
z inicjatywy Wójta Gminy, jako wnioskodawcy oraz wszystkich, których niepokoją plany budowy linii dużych prędkości i portu komunikacyjnego CPK, tj. Państwa Radnych   
oraz mieszkańców zgłaszających wiele pytań. Stwierdził, iż w związku z pytaniami   
i niepokojami podjął decyzję, by wyjść naprzeciw potrzebom społecznym. Jest wolą Wójta i Radnych Gminy Brudzeń Duży, by podjąć inicjatywę, aby mieć głos w sprawie, która dotyczy wszystkich mieszkańców naszej gminy, naszych wyborców. Zaznaczył,   
iż nikt z samorządowców obecnych na sali nie da pełnej deklaracji, że nasze uwagi   
i inicjatywy zostaną wzięte pod uwagę. Podkreślił, iż dlatego samorządowcy zostali wybrani przez wyborców, żeby działali. Pan Wójt zapewnił, że dopóki pełnią mandat   
z woli wyborców, dopóty będą działać w celu zaprezentowania jednego, wspólnego stanowiska, gdyż tylko takie ma szanse wymóc na projektantach i inwestorze, rządzie ewentualną korektę czy zmianę planów. Pan Wójt stwierdził, iż wszyscy wiemy z mediów o planach i zamysłach, czym ma być Centralny Port Komunikacyjny. Jednak w celu zobrazowania sytuacji przedstawił uczestnikom Sesji Rady Gminy prezentację   
o omawianym projekcie planowanej budowy CPK. Wyjaśnił, że planowany jest duży lotniczy węzeł przesiadkowy niedaleko Sochaczewa, skąd będą kierowane linie w różnych kierunkach, przez całą Polskę. Podkreślił, iż nas interesuje linia przebiegająca w okolicy Płocka w kierunku Włocławka i dalej do Gdańska. Następnie pokazał ww. linię kolejową na mapie. Poinformował, że mapy planowanej inwestycji (pięć wariantów dla Gminy Brudzeń Duży) zostały ogłoszone oficjalnie na stronie internetowej Agendy Rządowej. Wyjaśnił, że jedna nitka dotyczy miejscowości nadwiślańskich, dwa warianty dotyczą przejścia linii przez środek naszej gminy, tj. przez Brudzeń Duży, Parzeń, Parzeń Janówek, Brudzeń Mały, Sobowo. Dodał, że następnie linie skierują się na północ od kościoła lub na południe od kościoła w Sobowie. Potem omówił dwa warianty tzw. północne przechodzące przez Brudzeń Duży (za budynkiem Urzędu Gminy), Bądkowo Kościelne   
w kierunku gminy Tłuchowo.

Po szczegółowym omówieniu wariantów linii kolejowych przechodzących przez teren gminy Brudzeń Duży poinformował, iż powstało wspólne stanowisko Wójta Gminy   
i Radnych Rady Gminy Brudzeń Duży, którego projekt dzisiaj zostanie dopracowany   
i przedstawiony. Poprosił wszystkich Sołtysów i mieszkańców o zapoznanie się z nim. Jednocześnie Pan Wójt podkreślił, iż wszystkie zaproponowane przez CPK warianty są nie do przyjęcia. Stwierdził jednoznacznie, że Wójt i Rada Gminy nie popierają żadnego   
z pięciu wariantów przedstawionych przez CPK.

Pan Wójt podkreślił, że cyt.: „jako samorządowcy, reprezentanci społeczeństwa, nie jesteśmy przeciwni samej idei kolei dużych prędkości”, opartych, w zamyśle, o czystą energię, które funkcjonują w wielu państwach Europy (np. we Włoszech, Francji, Niemczech). Podkreślił, iż ta kolej nie może przebiegać w żadnym z tych wariantów zaproponowanych przez CPK. Dlatego nasza gmina przygotowała propozycję, w którym kierunku powinni „pójść” projektanci planujący omawianą inwestycję.

Następnie Pan Wójt przedstawił atuty Gminy Brudzeń Duży. Poinformował,   
iż spotyka się z wypowiedziami, że w innych gminach podejmowanych jest więcej inwestycji. Odpowiadając, przedstawił wydatki i dochody naszej gminy Brudzeń Duży   
na tle innych, wybranych gmin sąsiednich, tj. Słupno, Tłuchowo, Stara Biała, Gąbin.   
Po analizie podsumował, iż nasza gmina ma budżet (48 mln zł) wyższy tylko od gminy Tłuchowo. Dodał, że nasza gmina ma 8 tys. 100 mieszkańców, a gmina Tłuchowo jest gminą o połowę mniejszą. Potem przeanalizował dochody na jednego mieszkańca w ww. gminach, po czym stwierdził, że w przeliczeniu na jednego mieszkańca posiadamy najniższe dochody na osobę, tj. średnio, 5 tys. 100 zł na osobę. Pan Wójt podsumował,   
iż jest to najważniejsza przyczyna, od której zależy ilość inwestycji realizowanych w danej gminie. To, że dochody i wydatki na jednego mieszkańca są w naszej gminie tak niskie wpływa na ilość podejmowanych przez nas inwestycji. Z powyższego wynika ilość środków przekazywanych z budżetu gminy na inwestycje. My przekazujemy na ww. cel 7% budżetu gminy. Dla porównania, w innych gminach te wartości są wyższe, np.   
w Słupnie jest to 17,7%, w Tłuchowie 14%, w Starej Białej 11%, a w Gąbinie ponad 12%. Pan Wójt podkreślił, iż pomimo powyższego w naszej gminie zostało wydanych   
w ostatniej dekadzie bardzo dużo pozwoleń na budowę. Najmniej pozwoleń na budowę zostało wydanych w roku 2017, tj. 60. Ale liczba ww. pozwoleń wzrosła w roku 2020   
do 140.

Pan Wójt podkreślił, że od dziesięciu lat ewidentnie zaczyna się zmieniać struktura wpływów podatkowych w gminie, uzależniona od rolniczego charakteru naszego samorządu. To rolnictwo jest największym kapitałem naszej gminy, dziedzictwem   
z którego jesteśmy dumni. Następnie podsumował, że mamy mniejszy budżet od innych, ale staramy się pozyskiwać środki zewnętrzne.

Kolejnym z omawianych zagadnień był problem demograficzny w naszym kraju   
i gminie. Pan Wójt Gminy poinformował, że w gminach Powiatu Płockiego przyrost demograficzny jest ujemny. Natomiast w Brudzeniu Dużym na przestrzeni ostatnich trzydziestu lat liczba mieszkańców wzrosła o ponad 10%. To znaczy, że mimo gorszej infrastruktury jest czynnik zachęcający mieszkańców, by się do nas przyprowadzić. Potem Pan Wójt przedstawił strukturę ludności w gminie Brudzeń Duży w roku 2021, w porównaniu do sąsiednich, wybranych gmin, tj. Starej Białej, Tłuchowie, Słupnie. Z powyższego wynika wniosek, że gmina Brudzeń Duży jest na drugim miejscu, pod względem liczby osób w wieku produktywnym. Pan Wójt podkreślił, iż czynnikiem decydującym o wartości gminy jest, znajdujący się na jej terenie, Brudzeński Park Krajobrazowy - jedyny obszar chroniony przylegający do Wisły, na odcinku pomiędzy Warszawą, a Bydgoszczą. Wskazał przykład miejscowości szczególnie wybieranych jako miejsce zamieszkania (np. Brudzeń, Siecień, Murzynowo, Sikórz, Karwosieki, Janoszyce, Parzeń). Pan Wójt podsumował, że Brudzeński Park Krajobrazowy jest najcenniejszą wartością gminy Brudzeń Duży, co jest argumentem w dyskusji o planach budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego. Warianty budowy linii kolei dużych prędkości zaplanowane w naszej gminie degradują teren, miejscowości stanowiące miejsce zamieszkania z największą liczbą mieszkańców (np. Brudzeń, Siecień, Radotki, Sikórz, Janoszyce, Krzyżanowo). A mieszkańcy są przecież dla samorządu gminy najważniejsi. Pan Wójt poinformował, że z powyższej analizy tematu wynika potrzeba wypracowania wspólnego Stanowiska Radnych i Władz Gminy, Sołtysów i Mieszkańców w sprawie planów budowy linii kolejowych dużych prędkości na terenie naszej gminy. Zapewnił, że wypracowana propozycja „Stanowiska” zostanie upubliczniona, by każdy mógł się z nim zapoznać i zgłosić swoje uwagi. Poprosił, by najpierw zapoznać się z propozycją ww. stanowiska, a potem podjąć decyzję o wzięciu udziału w ankiecie. Jednocześnie podkreślił, iż Wójt Gminy i Radni Rady Gminy nie zgadzają się z formułą ankiety przedstawioną przez CPK. Jednocześnie poinformował, że został przygotowany własny projekt ankiety, który za chwilę zostanie wszystkim przedstawiony. Następnie poprosił wszystkich mieszkańców o wzięcie udziału w ankiecie, gdyż może być ona naszym bardzo ważnym argumentem w toku dalszej dyskusji z CPK. Pan Wójt zaznaczył, że ankieta jest wstępnym działaniem podjętym przez przedstawicieli samorządu: Wójta i Radnych Rady Gminy. Stanowisko mieszkańców wyrażone w ankiecie będzie istotne w toku dalszej dyskusji.

Następnie Pan Wójt przedstawił propozycję „Stanowiska Wójta i Rady Gminy Brudzeń Duży w sprawie wariantów przebiegu linii kolejowych dużych prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego CPK”. Wyjaśnił, że projektanci powinni zaprojektować przebieg linii KDP tak, by jak najmniej degradowała teren naszej gminy. Może ona przebiegać np. przez jej część północną, rolniczą, która jest najmniej zurbanizowanymi i zaludnionymi, z zabudową rozproszoną, z najsłabiej rozwiniętą infrastrukturą drogową, wodociągową i kanalizacyjną. Brak tu także infrastruktury szkolnej i sportowej. Jednocześnie podkreślił, że wszyscy mieszkańcy gminy są jednakowo ważni. Jednak na północnej części terytorium gminy nie ma zabytków wpisanych   
do rejestru zabytków. Ponadto tereny na północ od północnej granicy Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego są planowane przy budowie drogi ekspresowej S10. Możliwe byłoby połączenie obu tych inwestycji, ale jest to zadanie dla projektantów   
ww. przedsięwzięć, dla obydwu agend rządowych realizujących zadania.

Następnie Pan Wójt podał kolejny argument za prezentowaną tezą, tj. fakt,   
że tereny na północ od północnej granicy Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego mają równinny charakter, brak jest głębokich wąwozów, jarów, starorzeczy ani terenów podmokłych. Dolina rzeki Skrwy na północ od północnej granicy Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego staje się coraz węższa i płytsza, więc poprowadzenie tamtędy linii KDP znajduje swoje uzasadnienie ekonomiczne. Nie będzie potrzeby budowy drogich wiaduktów. Ponadto tereny położone na północ od granicy Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego nie naruszają jego struktury, czyli jego walorów przyrodniczych   
i krajobrazowych. Pan Wójt podsumował, że to wszystko potwierdza, że Brudzeński Park Krajobrazowy jest naszym kapitałem. Stwierdził, że cyt.: „Uważamy, że KDP w zamyśle twórców, oparta przecież o czystą energię, a nie o spalinową, nie może być realizowana kosztem, choćby częściowej degradacji największego kapitału, jakim Gmina Brudzeń Duży dysponuje, czyli Parku Krajobrazowego objętego ochroną, którego częściami składowymi są również rezerwaty przyrody i obszar Natura 2000”. Zaznaczył, że przedstawiony projekt „stanowiska” zostanie oddany do dyskusji, a jej pokłosiem będzie ankieta skierowana do wszystkich mieszkańców gminy. Jednocześnie zaprosił do wzięcia udziału w ankiecie.

Następnie Pan Wójt przedstawił przygotowaną ankietę. Wyjaśnił, iż różni się ona od propozycji ankiety przesłanej przez CPK. Przede wszystkim, wypełniający ją, nie musi podawać swojego nazwiska, imienia, adresu e-mail, nr tel. Jedyna informacja, to nazwa sołectwa, w którym mieszka ankietowany i podpisanie się na liście informującej,   
że oddało się swój głos do urny. Jednocześnie poinformował, że otwarcie urn i zliczenie głosów odbędzie się publicznie w określonym dzisiaj terminie, a wyniki zostaną podane do publicznej wiadomości.

Pan Wójt wyjaśnił, że w ankiecie biorą udział mieszkańcy naszej gminy, a nie przyjeżdżający tutaj turyści. Ponadto w odróżnieniu od ankiety CPK w naszej ankiecie   
nie będą brali udziału urzędnicy nie będący mieszkańcami gminy. Potem przedstawił pytania zadawane w projekcie ankiety.

Podsumowując Pan Wójt stwierdził, że ww. propozycja stanowiska naszej gminy wobec planów inwestycji CPK jest konstruktywna. W tym momencie nie ma potrzeby zaostrzenia argumentacji. Ale dziś wyciągamy rękę i chcemy rozmawiać konstruktywnie. Jeżeli będziemy widzieli, że nasze argumenty są brane poważnie pod uwagę, to będziemy rozmawiać. Jeżeli nie, to przyjdzie czas na dalsze działania.

Zebrani na sali nagrodzili wystąpienie Pana Wójta oklaskami.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi Gminy   
za wystąpienie: świetną dopracowaną merytorycznie i logicznie prezentację, spójną   
i jasno przedstawiającą nasze stanowisko oraz projekt ankiety.

Potem poinformował, że zamysł, by 100% Radnych Rady Gminy weszło do Komisji ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego ma na celu dostępność mieszkańców do informacji w przedmiotowej sprawie. Tę dostępność zapewnią Radni pracujący w Komisji.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że dyskusja dotyczy pierwszego projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Brudzeń Duży ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego. Potem oddał głos Państwu Radnym.

Jako kolejny głos zabrał Radny p. Rafał Nowak, który powiedział, że po raz drugi wysłuchał dzisiejszej prezentacji Pana Wójta, brał również udział w dwóch spotkaniach organizowanych przez przedstawicieli CPK w Tłuchowie i w Białej, i proponuje, by tę prezentację przedstawić na spotkaniu z przedstawicielami CPK w Brudzeniu, zaplanowanym w dniu 7 listopada, na sali gimnastycznej. Podkreślił, że jest to bardzo potrzebne, by pokazać jednoznaczne stanowisko środowiska (Pana Wójta Rady, Sołtysów, Mieszkańców). By zdecydowanie wyrazić naszą spójną opinię, że my się nie zgadzamy   
na żadną alternatywę. Ponadto przedstawimy wyniki naszej ankiety, które wyrażą nasze zdanie oraz jednoznaczne stanowisko. Nasza Komisja dzisiaj zostanie ukonstytuowana. Oczekujemy, że przedstawiciele CPK przyjadą do nas z propozycją zgodną z naszymi propozycjami. Nie możemy pozwolić, by na tym spotkaniu przedstawiciele CPK dezorientowali naszych mieszkańców, przedstawiając tylko swoje projekty. Pan Radny podkreślił, że nasze stanowisko powinno być jednoznaczne. Należy przekazać ankiety   
i zaprosić na następne spotkanie, na którym zostanie uwzględniona nasza alternatywa   
i propozycja.

Pan Wójt przyjął propozycję Radnego p. Rafała Nowaka.

Następnie głos zabrał mieszkaniec gminy, który zapytał o czas realizacji omawianej inwestycji CPK.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że to pytanie należy skierować   
do przedstawicieli CPK. Najbliższe spotkanie będzie 07 listopada br.

Radny, p. Andrzej Szwech odpowiedział, że termin wyznaczono na 2028 rok.

Mieszkanka gminy zadała pytanie czy jest opracowany sposób, by ktoś nie głosował dwukrotnie?

Pan Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, odpowiedział, że ankietę będzie można wrzucić do urny, z podaniem miejscowości, wyłącznie po wpisaniu się i podpisaniu się na liście w Sołectwie. Taka będzie ilość ankiet, jak będzie liczba podpisów w danym Sołectwie. Następnie przyznał rację przedmówczyni, że w formule ankiety opracowanej przez nas, dana osoba głosuje tylko raz, a ankieta ma tylko wersję papierową.

Następnie głos zabrał Radny, p. Roman Mański, który zaproponował, by w dniu   
20 października o godz. 18:00 w hali sportowej, w Szkole Podstawowej w Brudzeniu Dużym, zorganizować zebranie dla Brudzenia, Bądkowa i okolicznych wsi. Na zebraniu zostaną również rozdysponowane ankiety

Potem głos w dyskusji zabrał Radny Powiatu Płockiego, p. Marcin Piotrowski,   
który zapytał o anonimowość ankiety, która jego zdaniem budzi wiele wątpliwości. Zaproponował, by każdy mógł wybrać jedną z opcji, tzn. czy wykona ankietę anonimowo, czy też się pod nią podpisze.

W odpowiedzi Pan Przewodniczący Rady Gminy zapewnił, iż uwaga zostanie uwzględniona.

Później zabrała głos mieszkanka gminy Brudzeń Duży, która zaproponowała, by na spotkaniu rozdysponować ankiety. Każdy mógłby ją otrzymać po podpisaniu listy. Warunkiem oddania ankiety byłoby złożenie podpisu na liście.

Pan Przewodniczący Rady Gminy wyraził zrozumienie dla troski wyrażonej   
przez przedmówczynię. Jednocześnie podkreślił, że istotne jest by jedna podpisana osoba oddała jedną ankietę.

Następnie o głos poprosiła Radna, p. Walentyna Kowalska, która stwierdziła,   
że przysłuchując się prezentacji przygotowanej przez Pana Wójta, można wyprowadzić wniosek: „Nie. Zdecydowane Nie dla CPK”. Nie ma żadnych wariantów. Dla tak pięknie rozwijającej się gminy pod względem krajobrazowym, turystycznym, demograficznym, trudno przyjąć jakikolwiek wariant. Siłę naszej gminy stanowi jedność i jednoznaczne „Nie” dla tej inwestycji. Natomiast jeżeli wybierzemy któryś z wariantów, to dajemy przyzwolenie, że jednak można coś pokombinować. Sami sobie gotujemy ten los   
i wchodzimy w kłótnie, podrzucając sobie kukułcze jajo. Podkreśliła, że jest pięć wariantów i szósty wariant, tzw. społeczny, zaproponowany przez Pana Wójta, który jest najbardziej wysunięty na północ. Zwróciła uwagę na tragizm zamieszkałych tam ludzi, gdyż w tej lokalizacji ma przebiegać również droga S10. Głosując za tym wariantem przyczyniamy się do krzywdy mieszkańców. Podkreśliła, że jako Radna nie będzie głosować za żadnym wariantem. Następnie wyjaśniła, że wczoraj wzięła udział   
w spotkaniu w powyższej sprawie i uzyskała odpowiedź od CPK, że nie jest możliwe,   
by w jednym miejscu, na dłuższym odcinku, spotkały się: linia kolejowa i linia samochodowa. Przyczyną jest brak wyznaczonego korytarza dla wariantu społecznego, przygotowanego przez Pana Wójta. Korytarz dla linii kolejowej został wyznaczony już dwa lata temu. Stwierdziła, że nie można więc głosować za wariantem, którego nie ma   
na mapie CPK, nie ma dla niego wyznaczonego korytarza. Pani Radna poinformowała,   
iż otrzymała informację, że inne są kryteria wyznaczania dróg i inne są kryteria wyznaczania linii kolejowych. Podsumowując swe wystąpienie stwierdziła, że należy powiedzieć zdecydowane NIE. Natomiast wyrażając zgodę na którykolwiek wariant damy sygnał CPK, że godzimy się na jakieś rozwiązanie zaproponowane przez CPK.

Następnie do wypowiedzi przedmówczyni odniósł się Pan Wójt Gminy,   
który wyjaśnił, iż w projekcie ankiety przygotowanej przez Urząd jest możliwość jednoznacznego zaznaczenia w punkcie drugim, podpunkcie czwartym, że cyt.: „ nowa linia kolejowa jest niepotrzebna i przyczyni się do pogorszenia komfortu życia mieszkańców”. Dodał, że zna argumenty CPK poruszane, np. na spotkaniu w Tłuchowie czy w Starej Białej, o tym co można, a czego nie można. Następnie przywołał przykład budowy drogi w Dolinie Rospudy, kiedy projekt inwestycji i inwestycję zmieniano   
w trakcie jej realizacji. Wynika z tego wniosek, że jak się chce, to można wszystko zrobić.

Jako kolejny, mieszkaniec gminy pan …. zadał pytanie o sposób, formę głosowania.

Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, odpowiedział, że każda z form głosowania będzie możliwa, zależy od Radnych i Sołtysów na danym terenie. Dlatego powołana komisja doraźna jest tak liczna, by jej członkowie byli w bliskim kontakcie   
z Sołtysami i Mieszkańcami.

Następnie głos w dyskusji zabrała Radna, p. Hanna Skierkowska, która podkreśliła, że zgadza się z Panem Wójtem. Stwierdziła, że marzeniem wszystkich jest, by na terenie naszej gminy w ogóle nie było CPK. Jednocześnie stwierdziła, że w jakimś miejscu musi być, dlatego musimy wypracować taki wariant, który najmniej nam i naszej gminie zaszkodzi. Wszyscy poniesiemy konsekwencje tej inwestycji.

Jako kolejny głos w dyskusji zabrał Radny Powiatu Płockiego, p. Marcin Piotrowski, który odniósł się do samej idei inwestycji CPK - budowy kolei. Podkreślił, iż żadna   
z propozycji jest nie do przyjęcia. Stwierdził, iż jedyną naszą redutą w obronie przed inwestycją jest nasz Park Krajobrazowy powstały trzydzieści lat temu, gdzie jest znany szlak kajakowy, z którego korzystają turyści z całego kraju. Pan Radny podkreślił, że nie jest przeciwnikiem kolei dużych prędkości, jednak koncepcja CPK nigdy nie została wytłumaczona narodowi (cel inwestycji) i jest nie do przyjęcia, gdyż przejeżdża przez wiele miejscowości. Pan Radny podkreślił, że ważne jest, by zaangażować organizacje proekologiczne. Nawiązując do wypowiedzi Pana Wójta podkreślił, że Brudzeński Park Krajobrazowy jest unikatem w skali Mazowsza. Dzięki niemu ludzie chcą tutaj mieszkać   
i tu przyjeżdżać. Podsumowując stwierdził, cyt.: „Absolutnie NIE dla każdej koncepcji zaproponowanej przez CPK” i obrona przez Park Krajobrazowy.

Następnie głos zabrała Radna, p. Walentyna Kowalska, która poinformowała,   
że konsultacje społeczne mają się zakończyć do 9 XII 2022r. Podkreśliła, że w związku   
z powyższym należy zwrócić uwagę na możliwość zanegowania projektu poprzez ankietę do tego terminu. Zaakcentowała również możliwość zaznaczenia punktu wyrażającego brak akceptacji dla wszystkich zaproponowanych wariantów.

Potem głos zabrał Radny, p. Andrzej Szwech, który poinformował, że był na spotkaniu zorganizowanym w sprawie CPK w Białej, gdzie zadał pytanie o możliwość zaproponowania wariantu opracowanego przez społeczeństwo, innego niż przedstawione przez CPK. Uzyskał na nie odpowiedź, że: TAK, można opracować swój wariant.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zwrócił zebranym uwagę na projekt uchwały   
w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Brudzeń Duży ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego, który jest przedmiotem dyskusji. Podkreślił, że ta Komisja doraźna będzie po powołaniu zajmowała się powyższą tematyką, w tym konsultacjami, wariantami i ochroną Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego.

Potem głos zabrał Pan Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, który podkreślił, że nasz Park Krajobrazowy jest unikatem w Polsce. Zaakcentował, że „nie może być realizowana inwestycja proekologiczna, oparta na zielonej energii, wykonywana kosztem degradacji obszarów chronionych”.

Następnie Pan Andrzej Szwech, Radny Rady Gminy poinformował, że na spotkaniu w Białej uzyskał odpowiedź, że na tym etapie prac można jeszcze wprowadzić pod dyskusję wariant opracowany przez nas – społeczeństwo, mieszkańców i władz gminy.

Nawiązując do wypowiedzi przedmówcy Pan Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że w tym kierunku będą prowadzone konsultacje, działania wspólne.   
Nie możemy odpowiedzieć definitywnie NIE, ponieważ zaprzepaścimy możliwość prowadzenia, uczestniczenia w konsultacjach z CPK.

Innych uwag, pytań do ww. projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży zamknął dyskusję   
w przedmiotowej sprawie i przeprowadził głosowanie w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Brudzeń Duży ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego,   
do której wchodzi piętnaścioro Radnych Rady Gminy.

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 14,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła Uchwałę Nr XLI/295/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 11 października 2022 r.   
w sprawie powołania** **doraźnej Komisji Rady Gminy Brudzeń Duży ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego.**

Następnie P. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, o godzinie 1102 ogłosił przerwę w obradach Rady Gminy.

O godzinie 1125 Pan Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady Rady Gminy Brudzeń Duży.

W drugiej części obrad Rady Gminy obecnych było 13 Radnych Rady Gminy.

Nieobecne 2 Radne: p. Iwona Matusiak i p. Aleksandra Krzemińska.

**Ad 2. (cd.)**

1. Rozpoczynając obrady, Pan Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że przed

przerwą została powołana **doraźna Komisja Rady Gminy Brudzeń Duży ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego**, która musi się jeszcze ukonstytuować. Zaproponował, by Komisja spotkała się po zakończeniu Sesji w celu wybrania Przewodniczącego Komisji i Zastępców.

Następnie p. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Brudzeń Duży nieruchomości gruntowych i otworzył dyskusję.

Jednocześnie poinformował, że ww. projekt uchwały był przedstawiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i przeprowadził głosowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Brudzeń Duży nieruchomości gruntowych.

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 13,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła Uchwałę Nr XLI/296/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 11 października 2022 r.   
w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Brudzeń Duży nieruchomości gruntowych;**

1. jako kolejny został przedstawiony projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej

Prognozy Finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2022 – 2033.

Potem Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Pani Teresie Dądalskiej, Skarbnikowi Gminy, która wyjaśniła, że w poprzednim WPF, w Wieloletniej Prognozie Finansowej na przedsięwzięciu pn. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy jako źródło pokrycia wydatków na tym zadaniu w 2023r. w limicie (kwota 100 tys. zł) wykazano, że źródłem pokrycia tych wydatków będą dochody z 2023r., a powinny być wykazane przychody z 2022r. W związku z tym w uchwale budżetowej zmniejsza się przychody i zwiększa się wydatki na tym zadaniu o kwotę 100 tys. zł.

Natomiast w uchwale bieżącej budżetowej dokonuje się zmian w klasyfikacji budżetowej. Zmiany dotyczą dwóch funduszy: 1) fundusz pomocy dla obywateli Ukrainy. Pierwotnie klasyfikowano te wpływy w § 2700, a teraz w § 2100; dział i rozdział nie uległy zmianie.

Potem poinformowała, że druga zmiana podyktowana jest zmianą klasyfikacji budżetowej dotycząca środków, które są zaplanowane z Polskiego Ładu. Dotychczas   
po stronie dochodów wpływy były klasyfikowane w § 6190, a obecnie w § 6070. Natomiast wydatki w 5060, obecnie w § 6070; działy i rozdziały nie uległy zmianie,   
i kwoty również się nie zmieniły.

Pan Przewodniczący Rady Gminy podziękował przedmówczyni za wyjaśnienie.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i przeprowadził głosowanie uchwały w sprawie : zmiany Wieloletniej

Prognozy Finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2022 – 2033.

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 13,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła Uchwałę Nr XLI/297/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 11 października 2022 r. w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2022 – 2033;**

1. jako ostatni został odczytany projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową

Gminy Nr XXXIV/244/21 z dnia 30 grudnia 2021 roku. Potem Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Pytań do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i przeprowadził głosowanie w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy   
Nr XXXIV/244/21 z dnia 30 grudnia 2021 r.

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 13,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła Uchwałę Nr XLI/298/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 11 października 2022 r. zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXXIV/244/21 z dnia 30 grudnia 2021 roku.**

Potem Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, zakończył realizację punktu drugiego obrad.

**Ad 3.** Sprawy różne:

Jako pierwsza głos zabrała Radna, p. Anna Pawlikowska, która wyjaśniła, że odwołuje się do głosu koleżanki. Podkreśliła, że wszyscy jesteśmy przeciwni każdemu wariantowi przedstawionemu przez CPK. Nie zgadzamy się ani na Brudzeń , ani na Bądkowo Rochny, Bądkowo Kościelne, Brudzeń Mały czy Siecień. Temat został opracowany na wspólny posiedzeniu. Naszym zadaniem jest sprzeciwić się wariantom CPK, które rozwalają nasze miejscowości i skłócają nas. Podkreśliła, że nie chce buntować swoich mieszkańców przeciwko mieszkańcom (elektoratu Brudzenia Małego). Chcemy podsunąć wariant inny,   
a nie zostać tylko z pustym słowem na „Nie”. Jesteśmy przeciwni wariantom przedstawionym przez CPK. Niech popracują i pomyślą, bo mają jeszcze czas na opracowanie innego wariantu, który minie naszą okolicę.

Potem Radna p. Anna Pawlikowska opuściła salę obrad.

Następnie głos zabrał Radny Powiatu Płockiego, p. Marcin Piotrowski, który poinformował o przyszłych inwestycji powiatowych, które będą realizowane na pewno. Należy do nich, m. in. już wykonana droga do Sobowa. Podkreślił, ze jest za remontem całej drogi na odcinku Siecień – Strupczewo, ale obecnie będzie wykonany remont najgorszego odcinka o długości ok. 600 m. Na pewno Powiat będzie realizował budowę chodnika   
na ul. Sierpeckiej. Dodał, że ma 90% pewności o remoncie drogi sierpeckiej. Pan Radny poinformował, że złożył interpelację w sprawie remontu drogi w m. Bądkowo Rochny i drogi na ul. Dobrzyńskiej w Brudzeniu. Jednocześnie poinformował, że chciałby wyremontować drogę do mostu. Podkreślił, iż ważnymi remontami jest także naprawa dróg w Rochnach   
i w Myśliborzycach od strony drogi wojewódzkiej.

Następnie głos zabrał Radny, p. Andrzej Szwech, który wrócił do tematu Ankiety   
i momentu zbierania ankiet do urn. Przedstawił propozycję, by podzielić się obowiązkami,   
by zaangażować do pracy Radnych, Sołtysów i Radę Sołecką. Można byłoby ustalić jeden dzień zebrania sołeckiego w remizie OSP, by mieszkańcy mogli zagłosować. A także zaangażować do pracy strażaków.

Pan Przewodniczący Rady Gminy podziękował przedmówcy. Dodał, że była to cenna uwaga. Jednocześnie podkreślił, iż powołana dzisiaj Komisja jest tak liczebna, że każdy   
z Radnych w porozumieniu z Sołtysami, na swoich terenach, wybierze sobie taką formę, jaka będzie dla mieszkańców najwygodniejsza. Można jednocześnie wykorzystać do współpracy Radę Sołecką, ważny organ w terenie. Zaproponował, by głosowanie mogło się odbyć także w Urzędzie. W tym momencie, gdy jesteśmy na starcie, możemy rozważyć różne propozycje, rozwiązania, dlatego każda propozycja jest ważna. Decyzja będzie zależna od społeczeństwa, Sołtysa i Radnego. Podkreślił, ze najważniejsze będą spotkania z Mieszkańcami w terenie.

Następnie głos zabrała p. Anna Krajewska, Sołtys Sołectwa Bądkowo Kościelne, która stwierdziła, że jeżeli Sołtys się zadeklaruje, to wykona tę pracę.

Potem Radny, p. Andrzej Szwech zapytał, do kiedy należy przekazać i kiedy ankiety zostaną przekazane dla mieszkańców.

Pan Rafał Nowak zapytał kiedy ankiety zostaną przekazane Sołtysom. Otrzymawszy odpowiedź, że dzisiaj, zapytał, jaki jest termin złożenia ich w gminie?

Na pytanie odpowiedział Pan Przewodniczący Rady Gminy, który wyjaśnił, iż potrzebne jest wspólne spotkanie Radnego i Sołtysów, by omówić sposób działania. Zaproponował,   
by sprawy techniczne, organizacyjne pozostawić na po Sesji, kiedy będą ustalenia   
z Sołtysami, w trakcie posiedzenia powołanej dzisiaj Komisji.

Następnie głos w dyskusji zabrała p. Agnieszka Maraszek, Zastępca Wójta Gminy, która zwróciła uwagę, że usłyszała w czasie toczącej się dyskusji różne głosy. Biorąc je pod uwagę stwierdziła, ze rozwiązania będą różne, uzależnione od decyzji Państwa Sołtysów, którzy podejmą się tego zadania i przejmie na siebie odpowiedzialność (zadanie zebrania ankiet). Poprosiła o zgłoszenia osób, które nie mogą się zaangażować w realizację tego zadania. Prawidłowa organizacja jest ważna, gdyż od niej zależy rzetelność wypełnienia i przekazania ankiety.

Potem poinformowała, ze urny są już przygotowane na dzisiaj do przekazania Państwu Sołtysom. Przygotowane zostały także Listy do wypełnienia przez głosujących. Dodała,   
że jeżeli dzisiaj zostanie przygotowana ostateczna forma ankiety, to zostaną one dzisiaj wydrukowane i przygotowane do przekazania. Jednocześnie poprosiła, by wszyscy zainteresowani pozostali po sesji i odebrali przygotowane materiały. Dla dobrej organizacji dzisiaj zostanie przekazanych np. po trzydzieści ankiet, a potem, na zgłoszenie, będzie można odebrać resztę.

Pan Przewodniczący odpowiedział na pytanie Pana Radnego, że głosują osoby pełnoletnie, tj. powyżej 18 roku życia.

Następnie pani … zadała pytanie, co zrobić w przypadku mieszkańców , którzy nie zamieszkują na stałe domów w naszej miejscowości, przyjeżdżają tu tylko czasowo.

Pan Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, odpowiedział, że osoby, które prowadzą   
na terenie naszej gminy działalność gospodarczą i osoby, które prowadzą gospodarstwa rolne czy uprawy rolne na terenie naszej gminy, ale nie mieszkają tu, będą mogły przybyć   
do Urzędu Gminy i na miejscu wykonać ankietę, wpisać się na „Listę” i zagłosować   
do przygotowanej oddzielnej urny.

Potem Pan Rafał Cukrowski, Sołtys Sołectwa Suchodół zapytał o osoby mieszkające na terenie gminy, ale niemające tu meldunku.

Pan Wójt Gminy odpowiedział, że obecnie nie ma obowiązku meldunkowego w Polsce. Jeżeli ktoś mieszka na terenie naszej gminy, to ma prawo wypełnić ankietę.

Ponadto Pan Wójt stwierdził, że nasza ankieta jest anonimowa. Jednak, jeżeli ktoś będzie miał taką wolę to pod wypełnioną ankietą można się podpisać imieniem i nazwiskiem.

Pan Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że jeżeli nie ma pytań przechodzimy   
do punktu czwartego obrad. Zaproponował Państwu Radnym, członkom nowo powołanej **doraźnej Komisji Rady Gminy Brudzeń Duży ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego**, by się dzisiaj ukonstytuowała.

Potem głos zabrał Pan Wójt Gminy, który poinformował, że była propozycja ze strony Rządu, by samorządy włączyły się w koncepcję handlu i dystrybucji węgla. Wyjaśnił, że w naszej gminie działa nasza Spółka, której przewodniczy Prezes Pani Anna Borkowska, obecna na dzisiejszej sesji. Następnie oddał głos Pani Prezes w celu wysłuchania, czy nasza Spółka jest w stanie zaangażować się w realizację takiego zadania.

Pani Prezes Anna Borkowska, nawiązując do wypowiedzi Pana Wójta, wyjaśniła,   
że Spółka otrzymała, w ubiegłym tygodniu, pismo informujące o możliwości prowadzenia dodatkowej działalności gospodarczej typu: sprzedaż węgla czy ekogroszku. Pani Prezes poinformowała, ze śledzi na bieżąco sytuację w kraju. Spółka również zakupiła węgiel   
po cenie 3180 zł za tonę. Pani Prezes poinformowała, iż zastanawiała się nad propozycją zawartą w ww. piśmie, gdyż, jak przy każdej podejmowanej działalności, obowiązują określone procedury. Poinformowała, że nasza Spółka jest zarejestrowana w KRS, ale nie ma wpisu o prowadzeniu działalności handlowej. Podkreśliła, że Spółka jest mała, w biurze pracują tylko dwie osoby + czterech pracowników technicznych. Spółka nie posiada sprzętu   
i pracowników do ww. działalności (waga, załadunek i rozładunek, workowanie, transport). Moglibyśmy udźwignąć fakturowanie. Jednak analizując sytuację należy stwierdzić, iż nie poradzilibyśmy sobie jako firma z obowiązkami. Jeżeli otrzymalibyśmy dodatkowe dofinansowanie, np. na zatrudnienie dodatkowych pracowników, to moglibyśmy podjąć   
się realizacji tego działania. Kwota za usługę, bez pakowania węgla, wyniosłaby 2 tys. 100 zł. Podsumowując powyższą analizę Pani Prezes stwierdziła, że na obecną chwilę Spółka nie jest w stanie podjąć się organizacji tego zadania. Rozszerzenie dodatkowej działalności gospodarczej byłoby możliwe tylko wtedy, gdyby Spółka uzyskała dodatkowe środki   
na rozwój.

Pan Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Prezes za przedstawione informacje.

**Ad 4.**

Po wyczerpaniu zagadnień ujętych w porządku obrad XLI nadzwyczajnej sesji,   
p. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, podziękował wszystkim za aktywny udział i o godz. 1203 zakończył obrady XLI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży.

Protokołowała: Obradom przewodniczył:

Marzena Kowalska

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży

Tadeusz Wojciech Borowicki