**PROTOKÓŁ Nr VI/19**

**VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży,**

**która odbyła się w dniu 25 kwietnia 2019 r. od godz. 900**

**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Brudzeniu Dużym.**

**Ad 1.**

 W VI Nadzwyczajnej SesjiRady Gminy Brudzeń Duży zwołanej na Wniosek Wójta Gminy, której przewodniczył pan Tadeusz Wojciech Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży, udział wzięli radni wg listy obecności, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Prowadzący obrady o godz. 900 otworzył VI Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Brudzeń Duży.

Poinformował, że obrady są nagrywane i transmitowane na żywo w postaci obrazu i dźwięku, i zostaną zarchiwizowane.

Powitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych na posiedzenie, m. in.:

p. Andrzeja Dwojnycha - Wójta Gminy Brudzeń Duży,

p. Agnieszkę Maraszek – Zastępcę Wójta Gminy Brudzeń Duży,

p. Roberta Kamińskiego - Mecenasa Urzędu,

p. Waldemara Walerskiego – Prezesa firmy „Melgos” i jej pracowników,

Państwa Sołtysów z terenu Gminy Brudzeń Duży.

Następnie, po sprawdzeniu listy obecności, stwierdził, iż w spotkaniu uczestniczy 15 radnych, co wobec stanu 15 radnych Rady Gminy, stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Poinformował, że obrady są nagrywane i transmitowane na żywo w postaci obrazu i dźwięku, i zostaną zarchiwizowane.

**Ad 2.**

Pan Tadeusz Borowicki otworzył VI nadzwyczajną sesję Rady Gminy Brudzeń Duży, a następnie przedstawił porządek obrad zgodnie z Wnioskiem o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku dziennego obrad.
3. Wystąpienie Wójta.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Gminy:
* w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy nr III/19/18 z dnia 28 grudnia 2018 r.;
* w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2019 – 2033.
1. Sprawy różne.

- informacja o przekazaniu Radnym Rady Gminy „Sprawozdań finansowych” za okres od: 01. 01. 2018 do 31. 12. 2018 r.

- Oświadczenia majątkowe radnego za rok 2018.

1. Zakończenie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad nie było uwag.

**Ad 3.**

Przewodniczący obrad oddał głos Panu Andrzejowi Dwojnychowi Wójtowi Gminy, który wyjaśnił, iż złożył Wniosek o zwołanie dzisiejszej Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży, w związku z koniecznością przeniesienia środków na inwestycję pn. „Modernizacja stacji uzdatniania wody w Karwosiekach, etap II”. Przypomniał, że etap I został zrealizowany w ubiegłym roku, polegał przede wszystkim na wymianie złóż filtracyjnych. Zwołanie sesji nadzwyczajnej wynika z awarii w SUW w Karwosiekach. W lutym miała miejsce awaria, o której informacji szczegółowych, technicznych mogą udzielić obecni na sesji: pan Waldemar Walerski i pan Paweł Krzemiński. Miała wtedy miejsce wielogodzinna awaria dwóch pomp pracujących na tej stacji, co spowodowało brak dostawy wody. Jedna z tych pomp się spaliła, a w drugiej uległa awarii elektronika. Uruchomiony został system kryzysowy. Wymieniono wszystkie pompy, które uległy awarii: zostały oddane do regeneracji. Zregenerowane pompy zostały zamontowano, jednak ich wydajność była niewystarczająca.

19 IV, w piątek ok. godz. 14 woda zaczęła płynąć (okolice miejscowości Karwosieki Cholewice), ale ciśnienie było niskie, co nie pozwoliło dostarczyć wody, w sposób ciągły i bezawaryjny, do miejscowości oddalonych od stacji, położonych wyżej, przede wszystkim do Suchodołu i Sikorza.

Pomimo, iż pompy działały, została podjęta decyzja, by nie zostawiać takiej sytuacji na okres świąteczny. Słabsza pompa została zdemontowana. W jej miejsce, około pierwszej w nocy, zamontowano pompę o większej wydajności pożyczoną ze Starej Białej. Pan Wójt podkreślił, iż osobiście był obecny w trakcie prowadzonych prac. Naprawa była możliwa dzięki zaangażowaniu pracowników spółki MELGOS, naszego Urzędu i zabezpieczających pracę strażaków z jednostek OSP w Sikorzu, Suchodołu, Sobowa, Siecienia. W czasie naprawy byli obecni również radni: pan Michał Wrześniewski, pan Rafał Nowak. Strażacy zapewniali również dostarczanie wody dla mieszkańców terenu objętego awarią.

Podjęto decyzję o zwołaniu nadzwyczajnej sesji zaraz po świętach i o zakupieniu nowej pompy o wydajności 47 m3 na godzinę wraz z urządzeniem zabezpieczenia, urządzeniem wspomagającym. Koszt zakupu samej pompy to cena ok. 200 tys. zł netto. Do tego niezbędny jest oczywiście osprzęt, rurarz, sprężarka.

Jednak, by zapewnić dostawę wody do wszystkich miejscowości położonych na wschód od rzeki Skrwy, które są zaopatrywane z SUW w Karwosiekach, konieczne są działania inwestycyjne w zakresie pełnej wymiany elektryki, automatyki, urządzeń monitorujących jakość pracy pompy, systemu ciśnienia wody. Sytuacja wymaga również wymiany drugiej pompy, tzn. po zakupieniu drugiej pompy z osprzętem. Niezbędne jest również wykonanie oceny hydraulicznej, polegającej na sprawdzeniu potencjalnej wydajności, uzależnionej od: klimatu, poziomu wód gruntowych. Wg szacunków, suma potrzebna na ww. inwestycję przekroczy kwotę 30 tys. euro, więc potrzebne będzie ogłoszenie przetargu.

Jeżeli środki finansowe pozwolą, tzn. jeśli z ww. kwoty jakaś suma pozostanie, można by z pozyskanej w ten sposób rezerwy wykonać projekt na dodatkowy zbiornik; podobnie, jak miało to miejsce w czasie remontu wykonanego w Siecieniu.

Pan Wójt poprosił Radę Gminy, by wyraziła zgodę na przeniesienie środków na powyżej opisaną inwestycję. Propozycja przeniesienia środków dotyczy sumy, zabezpieczonej na realizację dwóch inwestycji, na budowę boisk w miejscowości Siecień i w miejscowości Sikórz. Na te zadania były składane wnioski o dofinansowanie inwestycji ze środków ministerialnych i pozostają one nadal działaniem priorytetowym dla Gminy, jednak pojawiło się pilniejsze zadanie do wykonania.

Przesunięcie środków z innych zadań zaplanowanych do realizacji w 2019 r., grozi karą w przypadku zaniechania ich terminowego wykonania (np. wymiana hydrantów, budowa Punktu segregacji odpadów komunalnych).

Podsumowując wypowiedź Pan Wójt wyjaśnił, iż pozostałe zadania ujęte w budżecie gminy pozostają, a wprowadzona zostaje inwestycja pn. *Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Karwosiekach, etap II.*

**Ad 4.**

Następnie Przewodniczący Rady Gminy wprowadził pod obrady projekty uchwał.

Jako pierwszy przez pana Lecha Rutkowskiego, Wiceprzewodniczącego Rady Gminy, został odczytany projekt uchwały sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2019 – 2033

Potem pan Tadeusz Borowicki Przewodniczący Rady Gminy zapoznał zebranych z projektem w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy nr III/19/18 z dnia 28 grudnia 2018 r.

Po przedstawieniu powyższych projektów uchwał otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radna pani Hanna Skierkowska zwróciła uwagę, iż propozycje dotyczą inwestycji zaplanowanych w Siecieniu i w Sikorzu. Podkreśliła, że woda jest, oczywiście, najważniejsza dla wszystkich. Jednocześnie przypomniała, że gdy pod koniec ostatniej kadencji przeznaczano dla SUW 100 tys., myślała, iż te środki wystarczą na jakąś inwestycję, gdyż wydawało się, iż jest to bardzo duża suma pieniędzy. Jednak w obecnej sytuacji można wyprowadzić wniosek, iż może trzeba było nie przystępować do zadania budowy tych boisk.

Należy planować racjonalnie, w oparciu o fachową wiedzę, gdyż radni nie muszą znać się na wszystkim. Podkreśliła, że pracuje w Komisji Rady Gminy zgodnie ze swoimi kompetencjami, zgodnie z tym, na czym się zna: polityce społecznej, edukacji, szkołach, zdrowiu, uzależnieniach.

Na poprzedniej sesji zostały przesunięte środki w kwocie 219 tys. zł z „budowy boisk” z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg. Teraz przeznaczamy kolejne 300 tys. z tego samego zadania. Daje to sumę 519 tys. z zabezpieczonych 600 tys.

Zaakcentowała, że swojego wystąpienia nie kieruje przeciwko komukolwiek i czemukolwiek, popiera inicjatywy służące lokalnym społecznościom, strażakom, remonty czy budowę remizy. Jednak przypomniała, iż koszt projektu inwestorskiego na budowę remizy świetlicy w Siecieniu wynosi 860 tys.; dotacja zewnętrzna wynosi 452 tys., w budżecie mamy zabezpieczone 1 milion 260 tys. zł.

Może poszukajmy tych brakujących na remont 300 tys. gdzie indziej, nie bierzmy po raz kolejny z zadania „budowa boisk w Siecieniu i Sikorzu”, bo go nigdy nie zrealizujemy.

Pani radna podkreśliła po raz kolejny, by nie traktować jej wypowiedzi, jako ataku na osobę pana Wójta. Sytuacja jest wyjątkowo trudna i jest to ubolewanie nad inwestycją, która nie dojdzie do skutku, a miała służyć dużej społeczności, dzieciom, sprzyjać rozwojowi sportu.

Kolejnym głosem w dyskusji była wypowiedź pana Kozaneckiego, nauczyciela wychowania fizycznego z Sikorza.

Sala w Sikorzu wykonywana była pod kątem sześcioletniej szkoły podstawowej. Poprosił, iż jeżeli Wysoka Rada i pan Wójt podejmie teraz decyzję o przesunięciu środków, z kwoty zabezpieczonej na budowę boiska na remont SUW, to prosi, by zabezpieczyć sumę pozwalającą na zniwelowanie terenu przeznaczonego pod boisko tak, by można było ustawić bramki i namalować linie boiska. Obecnie jest różnica poziomu terenu ok. 70 cm uniemożliwiająca korzystanie z niego na zajęciach wychowania fizycznego. Zapewnił, iż resztę pracy służącej przygotowaniu terenu dla zajęć wykonana zostanie we własnym zakresie.

Następnie zabrał głos radny pan Rafał Nowak, który przypomniał, że jakiś czas temu, w poprzednim roku, na Stacji Uzdatniania Wody w Karwosiekach Cholewicach był pożar. Została wykonana naprawa, czego dokumentacja znajduje się w tej niebieskiej teczce. Podkreślił, iż jest za tym, by stację wyremontować, by ludzie mieli czystą wodę. Jednocześnie zadał pytanie kto będzie nadzorował wykonywaną pracę: czy firma MELGOS, czy pan Krzemiński, czy jakaś inna firma certyfikowana?

Przytoczył pismo Firmy MELGOS, pana Walerskiego, skierowane do pana Wójta z dnia 24 czerwca 2015 r. Przytoczony fragment pisma przedstawia informację o stanie SUW (brak wody latem 2014 r.), założeniu „Książki obiektu” i wykaz urządzeń, zapotrzebowań materiałów, wykorzystanych do remontu na sumę 69 tys. zł. Pismo wskazuje na potrzebę całkowitej modernizacji stacji, m. in.: wymiany elektryki, automatyki, systemu powiadamiania, zakupienia nowych pomp pionowych, sprężarki. Produkcja wody jest wyższa od wskaźników pozwolenia. Pan radny ponowił pytanie, kto będzie nadzorował bieżący remont wykonywany w SUW, by inwestycja, na kwotę 300 tys. zł była skuteczna? Przypomniał o wydatkowanych kwotach: 69 tys. w 2015 r., 100 tys. w 2018 r. zaznaczając, iż autorami pytań są mieszkańcy.

Zwrócił się z prośbą do pana Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy o usprawnienie systemu informowania mieszkańców o awariach. By informacje docierały do mieszkańców szybciej, co pozwoli uniknąć reakcji nacechowanych negatywnymi emocjami.

Poddał pod dyskusję propozycję wypracowania na trwającej sesji sposobu

usunięcia awarii SUW z innych środków niż środki zagwarantowane na budowę boisk.

Jako kolejny, zabrał głos pan Bańka, mieszkaniec Sikorza. Wskazał na potrzebę wykonania remontu złóż, gdyż jeżeli nie zostanie wykonana naprawa w ww. zakresie, to niedługo czekał nas będzie następny remont. Podobna sytuacja była kilka lat wcześniej w Brudzeniu.

Radny pan Andrzej Szwech stwierdził, iż awaria miała miejsce w okresie świątecznym. Zapytał, na jakiej podstawie została ustalona kwota 300, a nie, np. 320 tys. zł, jako niezbędna dla wykonania naprawy awarii? Kto zrobił kosztorys w tak krótkim czasie?

Sołtys pani Anna Kowalewska zapytała, dlaczego w projekcie zmian nastąpiła zmiana zapisu określającym zakup samochodu bojowego dla jednostki OSP Bądkowo Kościelne; było: „zakup samochodu ciężkiego”, a jest: „zakup samochodu średniego”? Dlaczego nastąpiła taka zmiana?

Następnie zabrał głos pan Betkowski, który w wypowiedzi zwrócił uwagę na dozór techniczny, obowiązek przeprowadzania przeglądów technicznych urządzeń. Są limity pracy urządzeń, więc przeglądy należy wykonywać systematycznie i wymieniać zużyte, by nie czekać do końca, aż zupełnie wyeksploatują się. Wówczas nie wystąpiłyby takie awarie, jak w tej chwili.

Mieszkaniec zapytał pana Wójta, skąd pozyska środki na zaplanowane w gminie inwestycje.

Radna pani Hanna Skierkowska przypomniała, że na wcześniejszej sesji zostały przesunięte środki z zadania budowy kanalizacji w Sikorzu.

Następnie zabrał głos pan Pilewski z Suchodołu, który wrócił do roku 1990, kiedy to nastąpiło połączenie społecznych Komitetów budowy SUW, utworzonych przez mieszkańców Krzyżanowa, Parzenia, Suchodołu, Karwosiek Małych, Noskowic, Cholewic oraz Łukoszyna przynależnego do gminy Mochowo. Stacja utworzona dzięki społecznej pracy, składkom, została przekazana Gminie, jako dar społeczeństwa mieszkańców tych wsi. Miejscowości położone wyżej niż SUW, przy jakimkolwiek spadku ciśnienia wody, pozbawione są wody (Suchodół, część Sikorza). Technicznie bardzo ważnym zagadnieniem jest fakt, iż Suchodół jest położony 20 cm wyżej, jak SUW. Żeby woda popłynęła musi być odpowiednie ciśnienie wody. Od kilku lat mieszkańcy kierują prośby do pana Wójta o zmianę tej sytuacji, niestety bezskutecznie. Oczywiście trzeba budować drogi, zabezpieczać samochody strażackie, ale powietrze i woda są najważniejszymi czynnikami, niezbędnymi do życia dla organizmów żywych,: roślin, zwierząt i ludzi. I nie ma innych pilniejszych zadań niż ich zabezpieczenie. Drugim problemem jest niewystarczająca informacja o bieżącej sytuacji w SUW. Trudno jest porozumieć się z państwem radnymi, z panem Wójtem, Przewodniczącym Rady Gminy. Przez okres awarii nie było informacji o przyczynach awarii i o próbach jej usunięcia.

Radna pani Hanna Skierkowska potwierdziła, ze były trudności w dodzwonieniu się do osób decyzyjnych.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż problem nie tkwił w braku połączenia służbowego, lecz w sposobie prowadzenia rozmowy przez rozmówców, którzy nie chcieli słyszeć, że jest awaria i trudno ją szybko usunąć. Państwo wylewali swoje pretensje i nie było woli prowadzenia rozmowy.

Pan Pilewski podkreślił, iż pan Przewodniczący Rady Gminy, jako przedstawiciel mieszkańców naszej gminy pełni rolę służebną, co zobowiązuje w sytuacjach trudnych do dyspozycyjności. Jednocześnie dyskutant zapytał czy w budżecie na 2019 r. zostały zabezpieczone środki na remont SUW w Karwosiekach Cholewicach, gdyż uważa, ze ta stacja nie została właściwie zabezpieczona.

Radny pan Rafał Nowak odpowiedział, że na rok 2019 środki przeznaczone na remont SUW w Karwosiekach Cholewicach wynoszą – 0 zł.

Pan Pilewski podkreślił, iż problem dotyczy ponad 2 tys. ludzi. Ta Stacja nie była budowana na tak dużą liczbę odbiorców.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, iż jako radny i przewodniczący Rady Gminy wypełnia swoje obowiązki.

Pan Rafał Cukrowski zwrócił uwagę, iż są pracownicy, którzy powinni dbać o SUW w Karwosiekach.

Pan Przewodniczący rady Gminy odpowiedział, że w trakcie uchwalania budżetu na rok 2019 nie wpłynęły żadne wnioski wskazujące na potrzebę przeznaczenia środków na remont SUW w Karwosiekach Cholewicach. Przypomniał, że wraz z panią Sołtys z Karwosiek Noskowic, radnymi i sołtysami tego terenu, był autorem pisma o pierwszą naprawę, w sensie poprawy jakości wody w Stacji Uzdatniania Wody.

Została zwołana Rada Gminy (dzisiaj to się właśnie odbywa), by podjąć działania naprawcze.

Pan Pilewski zaznaczył, iż w jego ocenie, do sytuacji, do jakiej doszło, nie powinno w ogóle dojść: cztery studnie, dwie pracujące pompy.

Pan Betkowski zwrócił uwagę na inną sprawę – pobocze drogi w Sikorzu w stronę Suchodołu. Zgłosił, iż w sezonie jesienno – zimowym nie można tym poboczem przejść.

Pan Przewodniczący obradom wyjaśnił, iż poruszony problem zostanie omówiony jako następne zagadnienie, w późniejszym czasie sesji, w: „Sprawach różnych” dziennego porządku obrad.

Radny pan Sławomir Marciniak zapytał, kto ponosi koszty energii wykorzystanej w przepompowniach: czy firma MELGOS, czy Gmina?

Pani Jadwiga Stępczyńska zapytała, co dzieje się z pieniędzmi, które odbiorcy płacą za wodę, czy te środki są przeznaczane na awarie? Czy firma MELGOS tylko się bogaci, czy nie pokrywa żadnych kosztów? Dodała, że sama płaci kwartalnie 400 zł.

Mieszkaniec Sikorza zgłosił problem brudnej wody. Dodał, że jeżeli odbiorcy płacą za wodę, rury doprowadzające ją powinny być czyszczone.

Prowadzący obrady pan Tadeusz Borowicki podsumował tematykę dyskusji w zakresie trzech nadrzędnych zagadnień:

1. Czy kwotę 300 tys. można wygospodarować ze środków innych niż przesunięcie tej kwoty z zadania pn. „Budowa boiska w Siecieniu” – 150 tys. i „Budowa boiska w Sikorzu” – 150 tys.?
2. Kto będzie nadzorował prace wykonawcze, remontowe w Stacji Uzdatniania Wody w Karwosiekach?
3. Dlaczego szacunkowy koszt naprawy awarii w SUW w Karwosiekach wynosi 300 tys. zł?

 W dalszej części sesji zostały udzielone odpowiedzi na wcześniej zadane pytania.

Jako pierwszy zabrał głos pan Paweł Krzemiński, Kierownik Referatu Inwestycji, Spraw Komunalnych i Rolnictwa. Odpowiedział, że kwota 69 tys. zł to koszt poniesiony przez firmę MELGOS, wynikający z przeglądu wykonanego w 2014 r. po przejęciu sieci w nadzór. Prace polegały na zdemontowaniu całego rurarzu i oczyszczeniu go wewnątrz, gdyż był zabrudzony, zaniedbany i zniszczony. Okazało się wówczas, ze po poprzedniku pozostał niedopełniony obowiązek prowadzenia „Książek obiektu”, które zostały założone. W 2015 r. wykonano techniczny przegląd urządzeń, instalacji zgodnie z obowiązującym prawem.

Brakowało wówczas również „odgromówki” – trzeba było ją wykonać.

Powyższe stwierdzenia nie służą krytyce poprzednika, który był ani nie są tłumaczeniem. Są stwierdzeniem uregulowania dokumentacji obiektu, wykonanych czynności.

Przy wymianie złóż filtracyjnych za nadzór odpowiadała firma MELGOS (wykonawca). W nadzorze przy wymianie hydrantów uczestniczy firma MELGOS, gdyż ma taki obowiązek (odpowiada za stan wody doprowadzonej do mieszkańców) i firma odpowiadająca za wykonanie zadania. Pracę wykonują wykwalifikowani pracownicy z uprawnieniami (elektrycy, inspektorzy sanitarni, projektant).

Natomiast przy działaniach inwestycyjnych, takich jak i teraz będą prowadzone, przy postępowaniu przetargowym, za pracę będzie odpowiadała firma MELGOS i firma zewnętrzna.

Jeśli chodzi o sprężarkę, to rzeczywiście jest z nią problem. Jedna zepsuła się całkiem, stanęła, a druga jest słaba. Jedna sprężarka została zamówiona w piątek i zostanie zamontowana; kosztuje 10 tys., co stanowi duży koszt. Natomiast ta „stara” zostanie naprawiona – zregenerowana (ewentualnie silnik zostanie „przewinięty”) i zamontowana jako rezerwa. Po naprawie sprężarki stare - naprawione będą stanowiły rezerwę. W obecnym momencie takich sprężarek mamy ponad sześć o różnych parametrach.

Pan Krzemiński wyjaśnił, że jeżeli chodzi o odbieranie telefonów, to w czasie awarii odebrał ich masę. Jednak niemożliwe było odebranie wszystkich połączeń z powodu: prowadzonych rozmów z dzwoniącymi (więc tel. był zajęty) i wykonywania obowiązków służbowych – udział w pracy przy naprawie awarii. Także w piątek i w sobotę był dostępny, co mogą potwierdzić osoby obecne na sesji z którymi wówczas rozmawiał. Podsumowując, pan P. Krzemiński stwierdził, iż jeżeli tylko to jest możliwe, połączenia przychodzące odbierał i prowadził rozmowy wyjaśniające.

Kolejnym omówionym zagadnieniem był zakres „Badania wody”. Pan Krzemiński wyjaśnił, iż za systematyczne badanie wody odpowiada firma MELGOS. Jest zobowiązana wykonywać monitoring wody co dwa miesiące. Stan wody w Karwosiekach uległ poprawie. Jednak po ostatniej awarii mogą być chwilowe problemy z jakością wody.

Informacja o stanie SUW została przekazana na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Prowadzone są systematycznie prace w oczyszczalni ścieków w Bądkowie Kościelnym i w SUW w Siecieniu.

Firma, która wykonywała remont w SUW w Siecieniu została poproszona o wstępny szacunek (w oparciu o aktualne ceny) kosztów naprawy SUW. Koszt takiej naprawy został oszacowany na 180 tys. (brutto). Na podstawie tych rozmów można ocenić koszt naprawy stacji. Bardzo wysokie koszty generuje naprawa automatyki.

Przed dniami wolnymi (okres świąteczny) dokonano pomiaru ciśnienia wody, gdyż problem spadku ciśnienia wody w Suchodole był wcześniej zgłaszany. Brak automatycznej regulacji przepływu wody jest przyczyną spadków ciśnienia wody dostarczanej do odbiorców.

Koszt jednej studni w Siecieniu wyniósł ok. 4 tys. zł. Remont w Siecieniu kosztował na poziomie 419 tys.

Specyfikacja określi potrzeby zgodnie ze stanem SUW. Zostanie zapisane, że materiały mają być lepszej jakości i akceptowalne przez naszych inspektorów. Koszt został oszacowany na sumę ok. 300 tys. Specyfikacja ze szczegółowym przedmiarem zostanie ustalona na połowę maja br.

2 -z czterech istniejących studni- były wykonane przez komitet społeczny. 2 studnie zostały sprawdzone we wtorek i są sprawne. Jedna studnia, najnowsza, z 2004 r. ma jakiś problem hydrauliczny i wymaga zdiagnozowania.

Zdarza się, że pozwolenie wodno-prawne jest przekraczane, ale zdarza się to sporadycznie. Ale w rozliczeniu miesięcznym lub rocznym normy pozostają zachowane.

Pan Krzemiński wyjaśnił, iż koszty energii pokrywa MELGOS, natomiast powyżej ustalonej wartości w kosztach partycypuje Gmina. Pieniądze za wodę zbiera MELGOS i nimi gospodaruje. Stawkę opłaty ustala ostatecznie centralna instytucja „Wody Polskie” z siedzibą w Poznaniu.

Pan Kierownik wyjaśnił, iż są sporządzane audyty sieci. Pierwszy wykonano we wrześniu 2013 r. (po zakończeniu współpracy z panem Reznerowiczem) i w 2016 r. oceniając działania firmy MELGOS. Audyty są ogólnodostępne w sieci.

Pan Kierownik P. Krzemiński poinformował, iż systematycznie dokonywana jest kontrola stanu hydrantów. Analiza ta wskazała hydranty do wymiany. W pierwszej kolejności wymieniane są hydranty przy instytucjach publicznych, przy strażnicach OSP. Koszty wymiany oszacowano na sumę ok. 100 tys. zł. Wykonywane audyty wskazywały w pierwszej kolejności uwagę na Siecień, który w 2014 r. nie funkcjonował i obciążał stację w Brudzeniu.

Wszystkie stacje uzdatniania wody mają po 15 – 20 – 25 lat.

Obecnie jest potrzebny remont w Brudzeniu.

W 2018 roku wzrosły ceny usług.

Pan Przewodniczący oddał głos panu Prezesowi firmy MELGOS, który został zapytany o przyczyny zanieczyszczenia wody dostarczanej odbiorcom. Jeden z mieszkańców poinformował, że za niezapłacony rachunek otrzymał nakaz komorniczy.

Pan Prezes zaproponował spotkanie wyjaśniające ww. problemu. Poinformował, iż po usunięciu awarii sieci lub na końcowych odcinkach sieci może wystąpić zanieczyszczenie dostarczanej wody. Zapewnił jednak, iż pracownicy firmy starają się na bieżąco dbać o jakość wody i systematycznie dokonywać płukania instalacji.

Następnie głos zabrał pan Wójt. Stwierdził, iż należy do osób, które nie chowają głowy w piasek. Potwierdził, że ani Wójt, ani Przewodniczący Rady Gminy, ani Radni (także ci z okręgów Sikorza, Karwosiek) nie złożyli wniosków o zabezpieczenie środków w budżecie gminy na rok 2019, z przeznaczeniem na remont SUW w Karwosiekach.

Kolejną sprawą jest brak działań związanych z gminną spółką komunalną, która miała być założona. Przypomniał, że już latem 2018 roku, kiedy były problemy z jakością dostarczanej czystej wody dla odbiorców, jako Wójt złożył wniosek o powołanie spółki i o przeniesienie środków, ale ówczesna Rada Gminy, poprzedniej kadencji, go odrzuciła. W tym roku przez Wysoką Radę ten wniosek został przyjęty, Prezes MELGOSU został o zamiarze założenia gminnej spółki komunalnej, lojalnie, poinformowany, środki zabezpieczono i prace trwają. Przypomniał sytuację z poprzedniego roku, kiedy część radnych zwołała sesję Rady Gminy bez wiedzy Wójta. Wskazał, że wtedy można było złożyć taki wniosek, przenieść środki na remont stacji i go wykonać, ale nie zostało to zrobione.

Nowa kadencja, nowa Rada, klimat współdziałania, daje nadzieję, że współpraca będzie konstruktywna, a nie destruktywna i podejmowane inwestycje będą trafniejsze, lepsze. A efektem tego będą pozytywne działania. Jednak procedury działania samorządu są, względnie, powolne w porównaniu z decyzjami podejmowanymi przez nas, w naszych gospodarstwach domowych. W instytucjach samorządowych, by wykonać zadanie zgodnie z obowiązującym prawem, konieczne jest przestrzeganie procedury przetargowej, do czego niezbędne jest przestrzeganie procedur obowiązujących przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. Ten proces trwa wiele tygodni.

Pan Wójt wyjaśnił również, dlaczego przesunięcie środków na remont SUW w Karwosiekach ma nastąpić z działu zabezpieczającego środki na budowę boisk w Siecieniu i w Sikorzu, a nie środków zabezpieczonych na działanie OSP. Inwestycje podejmowane dla sprawniejszego działania jednostek OSP są również bardzo potrzebne, tylko w święta jednostka straży z Bądkowa Kościelnego wyjeżdżała do pożaru trzykrotnie, a wczoraj uczestniczyła w dwóch akcjach. Dlatego środki na zakup samochodu bojowego dla tej jednostki nie zostały zdjęte, lecz zgodnie z zapotrzebowaniem zabezpieczone na zakup samochodu bojowego średniego, a nie, jak było zapisane wcześniej w załączniku do budżetu gminy - samochodu ciężkiego. Strażacy z naszych jednostek OSP zabezpieczali także ostatnie działania kryzysowe - naprawę sieci wodociągowej SUW w Karwosiekach. Uczestniczyły w tych działaniach jednostki straży pożarnej w Bądkowie Kościelnym, Siecienia, Sobowa, także Sikorza i Suchodołu. Drugim argumentem jest fakt, iż inwestycje podejmowane na rzecz OSP są zabezpieczone podpisanymi umowami, a za niedotrzymanie warunków umów grożą nam kary. Pan Wójt przypomniał, że jednostka OSP w Siecieniu funkcjonuje bez strażnicy już kilkanaście lat. Poprosił, by zagwarantowane w tym momencie środki z przeznaczeniem dla jednostek OSP funkcjonujących na terenie gminy zostały zachowane.

Pan Wójt wyjaśnił, iż środki przeznaczone na budowę boisk w Siecieniu i w Sikorzu są bardzo małe, w obecnej chwili jest to suma ok. 120 tys. Jednak – zaznaczył - były one już niewystarczające (ok. 600 tys. na budowę dwóch boisk) w momencie podejmowania decyzji o planowanej inwestycji. Podjęcie wówczas decyzji o planowanej inwestycji było zgodne z tzw. „elementarzem samorządowym”: zazwyczaj środki przeznaczone na inwestycje, do czasu jej uruchomienia są czasowo przesuwane na inne działania. Dzieje się tak do czasu podpisania wiążącej umowy o realizacji planowanego zadania. Taki proces trwa nawet kilka miesięcy. Dla skutecznego złożenia wniosku o dofinansowanie zewnętrzne inwestycji niezbędne jest zagwarantowanie środków w budżecie na dany rok kalendarzowy. W chwili, gdy dochodzi do realizacji, czasami kilkuletniej inwestycji, potrzebne środki są uzupełniane i uruchamiane. W oparciu o ww. schemat realizowane były inwestycje w naszej gminie ( np. budowa drogi w Siecieniu, w Żernikach, Punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych).

Podsumowując swoje wystąpienie, pan Wójt wyjaśnił, że ze Stacji Uzdatniania Wody w Karwosiekach korzystają przede wszystkim mieszkańcy miejscowości, sołectw położonych na wschód od rzeki Skrwy. Poprosił jednak wszystkich radnych tworzących Wysoką Radę Gminy Brudzeń Duży, by przychylnie odnieśli się do propozycji projektu zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, by zabezpieczyć środki na zadanie pn. „Modernizacja SUW w Karwosiekach Cholewicach, etap II”.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał o inne głosy w dyskusji.

Pan Bańka zapytał: „kiedy będzie woda, kiedy możemy się spodziewać czystej wody”?

Na pytanie odpowiedział pan Paweł Krzemiński, że w tym momencie została zabezpieczona pompa, założona nowa sprężarka, co zapewni w sposób stały dopływ wody. Natomiast po podjęciu dzisiejszej propozycji uchwały o przesunięciu środków, zostaną podjęte działania w celu przygotowania dokumentacji przetargowej. Około 13, 15 maja zostanie ogłoszony przetarg. Jeżeli nie będzie odwołań, to do końca maja zostanie podpisana umowa z wykonawcą. W czerwcu może być zrealizowana inwestycja, a w lipcu - po jej zakończeniu, będzie można zapewnić wodę odbiorcom.

Następnie Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Andrzejowi Szwechowi. Pan radny zapytał czy nie ma możliwości technicznej połączenia ze sobą Stacji Uzdatniania Wody, by w sytuacji awarii jednej z nich, zapewnić dostęp do pozostałych ujęć wody?

Pan Paweł Krzemiński odpowiedział, że są trzy potencjalne miejsca dokonania spięcia sieci:

1. na ulicy Jana Pawła, koło pana Piotrowskiego,

2. w Sikorzu (przez Robertowo),

3. w Parzeniu.

W naszej gminie są duże różnice położenia terenu nad poziomem morza, co stanowi problem wykonania takiego spięcia istniejących Stacji Uzdatniania Wody i jest bardzo kosztowne: ok. 1 mln zł. Po pokonaniu wszystkich problemów w realizacji przedsięwzięcia nadal istniałby problem wynikający z zastosowanych materiałów i zasad budowy trzech różnych sieci.

Następnie głos zabrał radny, pan Rafał Nowak, który odniósł się do wypowiedzi pana Wójta o składaniu wniosków i do wniosku złożonego o modernizację SUW w 2015 r. Dodał, iż gospodarzem gminy jest pan Wójt i podpisał umowę z firmą MELGOS.

Radna pani Hanna Skierkowska powiedziała, że poczuła się urażona, gdyż nie czuje się skonfliktowana z nikim z Rady Gminy. Uważa radnych za wspaniałych ludzi i z nikim nie pozostaje w konflikcie. Nie rozumie jednak, dlaczego nie można przesunąć środków z innego zadania poza inwestycją: „budowa boisk”. Może można by zrezygnować z realizacji kanalizacji w Sikorzu.

Na pytanie udzielił odpowiedzi pan Paweł Krzemiński. Wyjaśnił, iż projekt został określony na sumę 890 tys. zł, po aktualizacji koszt inwestycji został określony na sumę 1 200 000,00 zł – 1 260 000, 00 zł. Ta suma musi być zabezpieczona, gdyż zobowiązuje do tego umowa.

Zazwyczaj na drogi zabezpieczamy 400 – 500 tys. Obecnie przeznaczono tylko 200 tys., dlatego brakuje środków, co wymaga ich przeniesienia.

Pan Paweł Krzemiński przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy w dniu 11 kwietnia 2019 r. została przedstawiona szczegółowa *Informacja o kosztach poniesionych na realizację zadań w zakresie bieżącego utrzymania dróg* (stan na dzień: 31 marca 2019 r.: 250 000,00 zł) *oraz o potrzebach i ich wartości szacunkowej* (suma: 180 tys. – 220 tys. zł), którą otrzymał każdy z państwa radnych.

Kolejnym dyskutantem był pan Pilewski, który uważa, iż zapewnienie sprawności bojowej istniejących jednostek straży nie jest jedynym ważnym obowiązkiem. Uzasadnił, iż nawet sprawna jednostka straży nie zrealizuje swoich zadań jeśli w hydrantach nie będzie wody lub jeżeli hydranty nie będą wydajne i niezbędną wodę trzeba będzie wozić z drugiego końca gminy.

Odpowiedzi udzielił pan Wójt, który podkreślił, że potrzebne są działania równoległe, tj. modernizacja sieci wodociągowej i doposażenie jednostek OSP.

Następnie Przewodniczący obradom oddał głos radnemu panu Michałowi Wrześniewskiemu, który potwierdził pogląd przedmówcy. Gmina, pan Wójt, ma obowiązek brać współudział w ochronie przeciwpożarowej na swoim terenie. Odpowiedzialność za ochronę przeciwpożarową ponosi nie tylko straż, także Gospodarz Gminy. Podsumował, iż 90% przypadków udanych akcji, to szybka akcja np.: pożar lasu, domostwa, budynków gospodarczych, w których jest inwentarz. Często tę szybką akcję zapewnia jednostka OSP, nie tylko jednostka Państwowej Straży Pożarnej. Jednostka miejscowa szybciej dojedzie na miejsce zdarzenia.

Pan Rafał Cukrowski zapytał, dlaczego OSP nie może wyjechać do akcji bez decyzji Płocka?

Pan Michał Wrześniewski odpowiedział, iż Straż może wyjechać do akcji na zgłoszenie. OSP może interweniować na wniosek pana Wójta. Nie musi czekać na decyzję z Płocka.

Następnie zabrała głos radna pani Hanna Skierkowska, która powiedziała, że nie ma wątpliwości, że Straż jest potrzebna. Poddała pod dyskusję możliwość przeniesienia środków na remont SUW w Karwosiekach z inwestycji zaplanowanej w budżecie na kanalizację w Sikorzu.

Pani Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż pomysł nie może być dyskutowany, gdyż kanalizacja w Siecieniu, to inwestycja wieloletnia i w bieżącym, 2019 roku, jest na to zadanie przeznaczonych tylko 20 tys.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję w zakresie przedstawionych w punkcie 3 porządku obrad projektów uchwał. Następnie przeprowadził głosowanie:

* w sprawie projektu zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy

Brudzeń Duży na lata 2019 – 2033.

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 15,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0, podjęła Uchwałę Nr VI/40/19 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2019 – 2033;**

* przewodniczący przeprowadził głosowanie w sprawie zmiany Uchwały

Budżetowej Gminy nr III/19/18 z dnia 28 grudnia 2018 r.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 15 głosów,**

**„przeciw” – 0 głosów,**

**„wstrzymał się” – 0 głosów**

**podjęła** **Uchwałę Nr VI/41/19 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 25 kwietnia 2019 r. zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Nr III/19/18 z dnia 28 grudnia 2018 r.**

Po zakończeniu głosowania pan Andrzej Dwojnych Wójt Gminy Brudzeń Duży podziękował Wysokiej Radzie za jednomyślne przyjęcie uchwał.

Pani Hanna Skierkowska zabrała głos, by uzasadnić swoją decyzję. Podjęła ją jako konieczną, gdyż innej możliwości nie było.

**Ad 5.**

 Sprawy różne:

* informacja o przekazaniu Radnym Rady Gminy „Sprawozdań

finansowych” za okres od: 01. 01. 2018 do 31. 12. 2018 r. Termin przekazania powyższej informacji upływa 31 kwietnia br.;

* Oświadczenia majątkowe radnego za rok 2018. Pan Przewodniczący

poprosił Państwa Radnych o wywiązanie się z obowiązku złożenia Oświadczenia majątkowego po sesji lub do piątku, tj. 26. 04. 2019 r.;

* jeden z Mieszkańców Sikorza zgłosił, iż pobocza drogi z Sikorza do

Suchodołu, szczególnie w okolicach „Lewiatanu”, są zaniedbane, wąskie i uniemożliwiają bezpieczne korzystanie z nich przez pieszych.

Pan Paweł Krzemiński, Kierownik Referatu Rozwoju Gminy i Rolnictwa potwierdził istnienie problemu. Powyższa kwestia była zgłaszana do Zarządu Dróg Wojewódzkich. W ciągu 2 – 3 miesięcy będzie remont tego odcinka i wówczas, zgłaszany przez mieszkańców, problem zostanie rozwiązany (dotyczy remontu przejazdu przez zatokę przystanku autobusowego);

* mieszkaniec Sikorza zapytał czy w związku z zaistniałą sytuacją jest

możliwa budowa boiska w Sikorzu. Czy będzie to możliwe i kiedy? Czy znajdzie się ktoś, kto w realizacji tej inwestycji pomoże mieszkańcom Sikorza?

 Następnie zabrał głos pan Lech Rutkowski, który podkreślił, że mieszkańcy Siecienia też chcą boiska, podobnie jak mieszkańcy Sikorza. Dlatego przeznaczyli środki na wykonanie projektu. Przypomniał, iż w Sikorzu jest sala gimnastyczna, o jedną trzecią, większa niż sala w Siecieniu. Podpowiedział, iż na wyrównanie terenu przeznaczonego na boisko można przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego;

* później Przewodniczący obradom udzielił głosu panu Krzysztofowi

Daniszewskiemu, Sołtysowi Sołectwa Sikórz, który stwierdził, że nie zabierałby dzisiaj głosu w sprawie funduszu sołeckiego, ale temat został wywołany przez pana Lecha Rutkowskiego.

 Podkreślił, iż kilka tygodni temu środki z funduszu sołeckiego zostały zagwarantowane na progi spowalniające, a 2 tys. zł dołoży Gmina. Za dwa dni, na posiedzeniu Komisji Rady Gminy okazuje się, że progi kosztują nie dwa, cztery tysiące lecz 18 tys. zł lub więcej.

 Pan Sołtys wskazał, że zbyt późno docierają wszelkie ważne informacje do sołtysa. Przykładem może być ostatnia awaria sieci. Informacja o ww. awarii dotarła do niego dopiero w piątek ok. godziny 2000. Stwierdził, że gdyby tę informację miał wcześniej, mógłby ją szybciej przekazał do mieszkańców, którzy mogliby się do tej trudnej sytuacji przygotować.

 Następnie głos zabrał pan Andrzej Dwojnych Wójt Gminy, który stwierdził, iż informacja o awarii wody została podana na stronie internetowej gminy w piątek ok. godz. 800.

Jednak zdając sobie sprawę o ograniczonej funkcjonalności, tej formy komunikacji z mieszkańcami w Gminie, podjął decyzję o zbudowaniu bazy sms-owej dostosowanej do potrzeb. Tworzona jest baza Systemu Informacji SMS, który niedługo zostanie uruchomiony dla mieszkańców Gminy Brudzeń Duży. Zwrócił się z prośbą do wszystkich zainteresowanych bezpłatnym otrzymywaniem komunikatów, informacji o wydarzeniach kulturalnych, sportowych, alarmach o wypełnianie *Formularza SMSowego Systemu Powiadamiania.*

Podkreślił, iż prośbę mieszkańców o szybsze informowanie o awariach i podejmowanych działaniach, przekaże Prezesowi firmy MELGOS. Ważne to jest w przypadku awarii, szczególnie w okresie świąt, gdy dużo osób przebywało na urlopach, by je przygotować dla rodziny, co miało miejsce kilka dni temu.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi przedmówcy w sprawie tzw. MIAS czyli Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectwa w 2019 r. Powiedział, iż Sikórz nie jest jedynym sołectwem, które zostało poproszone o dofinansowanie zadania realizowanego przez Gminę.

 Przeniesienie środków nastąpiło w pięciu przypadkach (Główina, Brudzeń Duży, Nowe Karwosieki, Karwosieki Noskowice i Sikórz). O potrzebie zorganizowania zebrań sołeckich w trybie pilnym, w celu przeniesienia środków, zostali poinformowani przez Gminę wszyscy ww. zainteresowani.

O wypowiedź w powyższej sprawie pan Wójt poprosił pana Pawła Krzemińskiego, Kierownika Referatu Rozwoju Gminy i Rolnictwa, który wyjaśnił, że informacja została przekazana przez pracownika gminy. Koszt montażu progu spowalniającego w Sołectwie Bądkowo Kościelne na ulicy Jana Pawła II, przed trzema laty, wyniósł 2 tys. zł. za jeden próg. Ale teraz jest to już cena nieaktualna. Koszt zamontowania progów spowalniających jest uzależniony od rodzaju drogi, jej szerokości, przeznaczenia (np. lokalna droga wewnętrzna osiedlowa, droga gminna, droga wojewódzka itd.). Na ww. drodze w Bądkowie Kościelnym wystarczył próg pojedynczy, na drodze w Siecieniu (koło szkoły) zamontowano już próg parzysty składający się z dwóch progów zamontowanych równolegle na pasach ruchu. O rodzaju progu decyduje Zarząd Dróg czyli Zarządca i Wydział Komunikacji w Starostwie udziela zgody w porozumieniu z Policją, gdyż ważna jest prawidłowa organizacja ruchu drogowego.

Następnie głos zabrał radny pan Rafał Nowak, który podkreślił, że o taką właśnie informację chodziło. Powinna ona być przekazana mieszkańcom przed zebraniem sołeckim, by wiadomo było, na co można przeznaczyć środki funduszu sołeckiego zgodnie z jego wysokością.

Pani Hanna Skierkowska wyraziła poparcie dla obranej kolejności działań, najpierw wykonujemy drogi, potem budujemy boisko, by móc do niego dojechać.

Jako kolejny zabrał głos pan Maciej Pilewski, który przeprosił zebranych za wypowiedź podniesionym głosem. Jednak było to uzależnione od emocji, jakimi było nacechowane wystąpienie, wynikające z bardzo trudnej sytuacji – konsekwencji awarii sieci wodociągowej dla mieszkańców i inwentarza;

* następnie zabrał głos pan Andrzej Dwojnych Wójt Gminy , który

przekazał komunikat pośrednio związany z tematem sesji – brak wody z powodów zmian klimatycznych, który wpływa na życie mieszkańców.

Susza jaka dotyka naszą gminę będzie skutkowała na wysokość plonów. Czekamy na wystąpienie Krajowej Rady Izb Rolniczych do Ministra Rolnictwa w sprawie suszy, by Minister ogłosił stan klęski żywiołowej.

20 V, 21 V zostanie ogłoszony Raport o stanie w kraju. Wnioski są gromadzone do 20 maja. Potem rozpocznie pracę Komisja powołana w gminie. W Gminie Brudzeń Duży już taka Komisja została powołana w składzie: p. Małgorzata Gawłowska, p. P. Krzemiński, p. P. Kostrzewa, p. K. Wrześniewska-Kamińska, p. L. Chrapkowski, . H. Kisielewski.

 Następnie Pan Wójt odpowiedział na zapytanie o wysokość pozyskiwanych środków zewnętrznych na inwestycje realizowane w Gminie.

Wyjaśnił, że wpłynęło pismo pani Przewodniczącej Komisji Budżetowej Rady Gminy Brudzeń Duży o udzielenie pisemnej odpowiedzi w powyższym zakresie. Pan Wójt odpowiedział, że pismo zostanie złożone, jednak już dziś przedstawia *Mapę inwestycji wykonanych przy udziale środków zewnętrznych w latach 2014 – 2018 i planowanych*. Z ww. mapy inwestycji wynika, że zostało pozyskanych ok. 17 milionów zł, a ok. 9 milionów to suma środków wewnętrznych. Powyższe kwot potwierdzają, że pozyskane fundusze zewnętrzne stanowią więcej niż 50% kosztów inwestycji. Ilość pozyskanych środków zewnętrznych na inwestycje zrealizowane w poprzedniej kadencji wynosi ok. 6 mln na projekty twarde i ok. 3 mln na projekty miękkie. Inwestycje były realizowane zarówno we wschodniej jak i w zachodniej części Gminy ( np.: Siecień, Robertowo, Sobowo, Karwosieki Nowe, Krzyżanowo, Brudzeń Duży, Turza Mała)

Należy podkreślić, iż wysokość pozyskiwanych funduszy uzależniona jest od wysokości posiadanych środków własnych. Czy to jest dużo, czy mało? - to jest subiektywna ocena.

Jeżeli chodzi o rok ubiegły na same jednostki Straży Pożarnej została wyasygnowana kwota w wysokości 520 tys. zł ze środków własnych gminy i 270 tys. zł ze środków pozyskanych zewnętrznych. Szczegółowa tabela ww. funduszy została przedstawiona na poprzedniej sesji Rady Gminy Brudzeń Duży.

**Ad 6.**

 Po wyczerpaniu zagadnień ujętych w porządku obrad VI sesji pan Tadeusz Borowicki podziękował wszystkim za udział w VI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Brudzeń Duży i o godz. 1113 zakończył obrady Rady Gminy.