

PROTOKÓŁ Nr XXX/21
XXX Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży,
która odbyła się w dniu 14 września 2021 r. od godz. 9¹⁰
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Brudzeniu Dużym.

Ad 1.

XXX Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży przewodniczył pan Tadeusz Wojciech Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży.

Prowadzący obrady o godz. 9¹⁰ otworzył XXX Sesję Rady Gminy Brudzeń Duży. Udział w Sesji potwierdziło piętnastu Radnych, wg listy obecności, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. Obrady są prawomocne.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży powitał Państwa Sołtysów oraz wszystkich, którzy obserwują obrady za pośrednictwem Internetu.

Powitał wszystkich Radnych oraz Gości zaproszonych na posiedzenie, m. in.:

p. Andrzeja Dwojnychy - Wójta Gminy Brudzeń Duży,

p. Wojciecha Jęsiaka - Mecenasa Urzędu,

p. Agnieszkę Maraszek – Zastępcę Wójta Gminy Brudzeń Duży,

p. Teresę Dądałską – Skarbnika Gminy,

p. Elżbietę Mrozowską – Kierownika Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Brudzeniu Dużym,

p. Karolinę Czachorowską – nauczycielkę Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Siecieniu,

p. Lecha Rutkowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Brudzeń Duży

p. Marzenę Kowalską - protokolantkę posiedzenia

oraz 15 Radnych (zgodnie z listą obecności) co wobec stanu 15 Radnych Rady Gminy, stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że obrady są nagrywane i transmitowane na żywo w postaci obrazu i dźwięku, i zostaną zarchiwizowane.

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos panu Andrzejowi Dwojnychowi, Wójtowi Gminy, który przeprowadził ślubowanie p. Karoliny Czachorowskiej nauczycielki zatrudnionej w Szkole Podstawowej im. M. Konopnickiej w Siecieniu. Nauczycielka złożyła ślubowanie słowami: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.” i podpisała treść Roty. Pan Wójt Gminy wręczył p. Karolinie Czachorowskiej „Akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego” i złożył gratulacje. Życzył sukcesów w działalności nauczyciela, wychowawcy, zaangażowania, wytrwałości w pracy na rzecz dzieci i satysfakcji z efektów. Ten uroczysty moment został uwieczniony na pamiątkowej fotografii.

Następnie Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy przedstawił *Porządek obrad* XXX Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży,

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia, przedstawienie porządku obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
Informacja o nagrywaniu obrad sesji.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Gminy Brudzeń Duży:

- a) w sprawie określenia średniej ceny paliwa w Gminie Brudzeń Duży na rok szkolny 2021/2022;
 - b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2021 – 2033;
 - c) projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXIV/172/20 z dnia 29 grudnia 2020 r.
 - d) w sprawie zbycia w drodze przetargu działek budowlanych położonych w miejscowości Rochny Podlasie;
 - e) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Brudzeń Duży nieruchomości gruntowej;
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do trzech lat;
 - g) projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVII/87/96 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 25 stycznia 1996 r. w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy położonych w Brudzeniu Dużym i Sobowie, ustalenia ulg i preferencji wraz ze sprzedażą działki gruntu i oddania w użytkowanie wieczyste w Sobowie ułamkowej części gruntu niezbędnego do racjonalnego korzystania z lokali;
 - h) w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr ewid. 98/4 w miejscowości Bądkowo Kościelne;
 - i) w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki Nr ewid. 224 w miejscowości Sikórz;
 - j) w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami wsi Parzeń, Sobowo, Główina, Rokicie, Robertowo, Murzynowo i Rembielin dotyczącymi zniesienia urzędowych nazw miejscowości;
 - k) w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Brudzeń Duży Sp. z o.o. na lata 2021-2023;
 - l) w sprawie przyjęcia i przekazania do organu regulacyjnego projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brudzeń Duży”.
3. Rozpatrzenie podania o stworzenie warunków do zamieszkania na terenie Gminy Brudzeń Duży rodziny w ramach programu repatriacji.
 4. Wystąpienie Pana Wójta Gminy.
 5. Sprawy różne.
 6. Przyjęcie *Protokołu Nr XXVIII/21 Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 czerwca 2021 roku* i *Protokołu Nr XXIX/21 Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 15 lipca 2021 roku*
 7. Zakończenie obrad.

Powyższy Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, iż z powodu braku technicznych możliwości głosowania elektronicznego - awaria tabletów, głosowanie zostanie przeprowadzone w sposób jawny imienny poprzez oddanie głosu przez Radnych, kolejno, po wyczytaniu nazwiska wg listy obecności.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży, Pan Tadeusz Wojciech Borowicki, odczytał i poddał pod głosowanie projekty uchwał:

a) Jako pierwszy został odczytany projekt Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży w sprawie określenia średniej ceny paliwa w Gminie Brudzeń Duży na rok szkolny 2021/2022.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań, więc Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie określenia średniej ceny paliwa w Gminie Brudzeń Duży na rok szkolny 2021/2022.

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 15,

„przeciw” – 0,

„wstrzymał się” – 0,

podjęła Uchwałę Nr XXX/209/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie określenia średniej ceny paliwa w Gminie Brudzeń Duży na rok szkolny 2021/2022;

b) Następnie p. Tadeusz Borowicki Przewodniczący obradom odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2021 – 2033 wraz z Objaśnieniami.

Poinformował, że powyższy projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Gminy i zawiera zmiany zapowiedziane na ww. posiedzeniu Komisji.

Zmiany w omawianym projekcie uchwały omówiła p. Teresa Dądzalska Skarbnik Gminy, która poinformowała, że dotyczą one następujących zakresów: dochody zostały zwiększone o kwotę 2 600,00 zł, tj. darowiznę dla festiwalu ginących zawodów i zostały przeznaczone po stronie wydatków na dział promocji gminy, sfinansowanie imprezy pn. „Festiwal Ginących Zawodów”.

Zwiększeniu ulega również kwota z 200 tys. zł do 300 tys. zł z przeznaczeniem na remont dróg gminnych przed zimą. Środki zostaną przeznaczone na zakup kruszywa, po realizacji przetargu określającego wydatki na to zadanie.

Kolejna zmiana polega na przesunięciu środków z inwestycji budowy drogi w Krzyżanowie, gdyż kwota zabezpieczona w budżecie nie będzie wykorzystana w 2021 r. do wysokości planu.

Następnie zwiększa się wydatki w kwocie 40 tys. zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące na jednostki OSP.

Ponadto kwotę 21 tys. zł przeznacza się na wydatki majątkowe z czego: 1 tys. zł przeznacza się na wiatę przystankową i tablice informacyjne w Rokiciu I, natomiast kwotę 20 tys. zł na zakup wiat przystankowych w m.: Sikórz, Murzynowo i Turza Wielka.

Powyższe kwoty (tj. 40 tys. zł + 21 tys. zł) zabezpiecza się ze środków zabezpieczonych w budżecie gminy na zapłatę odsetek od kredytu i emisji obligacji. Przewiduje się, że środki nie zostaną wykorzystane do wysokości planu.

Natomiast kwota 6 tys. zł zwiększa sumę w rozdziale 854 Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym z przeznaczeniem na zwrot niewykorzystanej dotacji na rok 2020 do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie i środki przenosi się w ramach budżetu Oświaty z działu 801 z wydatków rzeczowych.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że powyższe zmiany zostały wprowadzone w okresie od ostatniego posiedzenia Komisji.

Do ww. projektu uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2021 – 2033.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2021 – 2033.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 15 głosów,

„przeciw” – 0 głosów,

„wstrzymuje się” – 0 głosów,

podjęła Uchwałę Nr XXX/210/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2021 – 2033;

c) Kolejnym, z rozpatrywanych projektów, był projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXIV/172/20 z dnia 29 grudnia 2020 r.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Do ww. projektu pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie w sprawie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXIV/172/20 z dnia 29 grudnia 2020 r.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXIV/172/20 z dnia 29 grudnia 2020 r.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 15 głosów,

„przeciw” – 0 głosów,

**„wstrzymuje się” – 0 głosów,
podjęła Uchwałę Nr XXX/211/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września
2021 r. zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXIV/172/20 z dnia 29 grudnia
2020 r.**

O godzinie 9⁴² z sali obrad wyszła Radna p. Anna Pawlikowska

d) kolejnym z prezentowanych projektów była uchwała w sprawie zbycia w drodze przetargu działek budowlanych położonych w miejscowości Rochny Podlasie.

Projekt uchwały uzyskał akceptację Komisji Rady Gminy.

Do ww. projektu uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie zbycia w drodze przetargu działek budowlanych położonych w miejscowości Rochny Podlasie.

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 14

„przeciw” – 0,

„wstrzymał się” – 0,

**Podjęła Uchwałę Nr XXX/212/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września
2021 r. w sprawie zbycia w drodze przetargu działek budowlanych położonych
w miejscowości Rochny Podlasie.**

Nieobecna: jedna Radna p. Anna Pawlikowska.

e) kolejnym z przedstawionych projektów była uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Brudzeń Duży nieruchomości gruntowej.

O godzinie 9⁴⁶ na salę obrad powróciła Radna p. Anna Pawlikowska.

Do ww. projektu uchwały uwag ani pytań nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży przeprowadził głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Brudzeń Duży nieruchomości gruntowej.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Brudzeń Duży nieruchomości gruntowej.

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 15,

„przeciw” – 0,

„wstrzymał się” – 0,

podjęła jednomyślnie uchwałę Nr XXX/213/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Brudzeń Duży nieruchomości gruntowej;

f) następnym projektem poddanym pod dyskusję był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do trzech lat.

Projekt uchwały uzyskał akceptację Komisji Rady Gminy.

O godzinie 9⁵⁰ z sali obrad wyszedł Radny p. Michał Wrześniewski.

Do ww. projektu uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży przeprowadził głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do trzech lat.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do trzech lat.

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 14,

„przeciw” – 0,

„wstrzymał się” – 0,

podjęła jednomyślnie uchwałę Nr XXX/214/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do trzech lat.

Nieobecny: jeden Radny p. Michał Wrześniewski

O godzinie 9⁵¹ na salę obrad powrócił Radny p. Michał Wrześniewski.

g) Kolejnym projektem poddanym pod dyskusję był projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVII/87/96 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 25 stycznia 1996 r. w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy położonych w Brudzeniu Dużym i Sobowie, ustalenia ulg i preferencji wraz ze sprzedażą działki gruntu i oddania w użytkowanie wieczyste w Sobowie ułamkowej części gruntu niezbędnego do racjonalnego korzystania z lokali.

Do ww. projektu uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży przeprowadził głosowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVII/87/96 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 25 stycznia 1996 r. w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy położonych w Brudzeniu Dużym i Sobowie, ustalenia ulg i preferencji wraz ze sprzedażą działki gruntu i oddania w użytkowanie wieczyste w Sobowie ułamkowej części gruntu niezbędnego do racjonalnego korzystania z lokali.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. zmieniającej Uchwałę Nr XXVII/87/96 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 25 stycznia 1996 r. w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy położonych w Brudzeniu Dużym i Sobowie, ustalenia ulg i preferencji wraz ze sprzedażą działki gruntu i oddania w użytkowanie wieczyste w Sobowie ułamkowej części gruntu niezbędnego do racjonalnego korzystania z lokali.

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 15,

„przeciw” – 0,

„wstrzymał się” – 0,

podjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXX/215/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 roku zmieniającą Uchwałę Nr XXVII/87/96 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 25 stycznia 1996 r. w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy położonych w Brudzeniu Dużym i Sobowie, ustalenia ulg i preferencji wraz ze sprzedażą działki gruntu i oddania w użytkowanie wieczyste w Sobowie ułamkowej części gruntu niezbędnego do racjonalnego korzystania z lokali;

h) następnym projektem poddanym pod dyskusję był projekt uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr ewid. 98/4 w miejscowości Bądkowo Kościelne.

Do ww. projektu uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży przeprowadził głosowanie w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr ewid. 98/4 w miejscowości Bądkowo Kościelne.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr ewid. 98/4 w miejscowości Bądkowo Kościelne.

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 15,

„przeciw” – 0,

„wstrzymał się” – 0,

podjęła jednomyślnie uchwałę Nr XXX/216/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr ewid. 98/4 w miejscowości Bądkowo Kościelne;

i) Kolejnym projektem poddanym pod dyskusję był projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki Nr ewid. 224 w miejscowości Sikórz wraz z Uzasadnieniem uchwały.

Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy Kierownik Referatu p. Maria Zygmuntowicz udzieliła wyczerpującego wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Rafał Nowak poprosił o wskazanie lokalizacji działki, gdyż na tym terenie występuje ziemia klasy IV.

Pani Maria Zygmuntowicz, Kierownik Referatu wyjaśniła, że działka położona jest naprzeciwko drogi gminnej, przy drodze wojewódzkiej.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży przeprowadził głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki Nr ewid. 224 w miejscowości Sikórz.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki Nr ewid. 224 w miejscowości Sikórz

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 15,

„przeciw” – 0,

„wstrzymał się” – 0,

podjęła jednomyślnie uchwałę Nr XXX/217/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki Nr ewid. 224 miejscowości Sikórz;

j) następnym projektem poddanym pod dyskusję był projekt uchwały w sprawie w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami wsi Parzeń, Sobowo, Główna, Rokicie, Robertowo, Murzynowo i Rembielin dotyczącymi zniesienia urzędowych nazw miejscowości.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż temat został przybliżony na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy przez p. Małgorzatę Zygmuntowicz, Kierownika Referatu Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Wyjaśnił, że postępowanie wynika z pisma Wojewody Mazowieckiego w sprawie procedury zniesienia urzędowych nazw miejscowości.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami wsi Parzeń, Sobowo, Główna, Rokicie, Robertowo, Murzynowo i Rembielin dotyczącymi zniesienia urzędowych nazw miejscowości.

Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, iż projekt powyższej uchwały nie był omawiany na wspólnym spotkaniu Komisji Rady Gminy, więc dzisiaj otwiera dyskusję w jej zakresie.

Radny p. Michał Wrześniewski zapytał, których działek dotyczy uchwała?

Pani Maria Zygmuntowicz Kierownik Referatu Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyjaśniła, iż Konsultacje dotyczą tych miejscowości, których nie ma w systemie odniesień przestrzennych, nie ma dokładnej lokalizacji tych miejscowości. Na przykład mogą to być tereny zalane przez wodę, np. w Murzynowie. Nazwy omawianych miejscowości nie są w obiegu powszechnym, dlatego trudno jednoznacznie określić ich lokalizację. Nazw przysiółków jest dużo na terenie naszej gminy. Większość jest zlokalizowana na mapach w systemie odniesień przestrzennych. Obecnie trwa cyfryzacja kraju i wszystkie nazwy muszą być odzwierciedlone w systemie odniesień przestrzennych. Jeżeli ich nie ma, tj. nie ma punktów adresowych, należy uporządkować sytuację geodezyjną, tzn. znieść te nazwy zgodnie ze stanem prawnym.

Do projektu powyższej uchwały pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży przeprowadził głosowanie w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami wsi Parzeń, Sobowo, Główina, Rokicie, Robertowo, Murzynowo i Rembielin dotyczącymi zniesienia urzędowych nazw miejscowości.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami wsi Parzeń, Sobowo, Główina, Rokicie, Robertowo, Murzynowo i Rembielin dotyczącymi zniesienia urzędowych nazw miejscowości.

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 15,

„przeciw” – 0,

„wstrzymał się” – 0,

podjęła jednomyślnie uchwałę Nr XXX/218/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami wsi Parzeń, Sobowo, Główina, Rokicie, Robertowo, Murzynowo i Rembielin dotyczącymi zniesienia urzędowych nazw miejscowości.

Następnie Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, iż w dalszej części sesji udział wezmą: Pani Prezes i Pani Kierownik Gminnej Spółki Komunalnej Brudzeń Duży, które dołączą do obrad za chwilę. Wyjaśnił, iż przedmiotem dyskusji będą projekty dwóch uchwał przygotowanych przez nasze przedsiębiorstwo, tj.: w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Brudzeń Duży Sp. z o.o. na lata 2021-2023 oraz w sprawie

przyjęcia i przekazania do organu regulacyjnego projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brudzeń Duży”.

W dalszej części swojego wystąpienia Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Brudzeń Duży Sp. z o.o. na lata 2021-2023

O godzinie 10¹⁰ Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach Rady Gminy.

O godzinie 10²⁵ obrady Rady Gminy Brudzeń Duży zostały wznowione.

Pan Tadeusz Borowicki Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży powitał na sesji przedstawicielki Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Brudzeń Duży: Panią Prezes Magdalenę Fabisiak i Panią Kierownik Magdalenę Madeńską.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Brudzeń Duży Sp. z o.o. na lata 2021-2023 i otworzył dyskusję w powyższym zakresie.

Radna p. Anna Pawlikowska zapytała, kto ponosi koszt za naprawę linii na odcinku od zasuwy do licznika?

Pani Magdalena Madeńska Kierownik GPK Spółki odpowiedziała, że koszty naprawy awarii na odcinku przyłącza ponosi odbiorca.

Radna p. Anna Pawlikowska zapytała, kto ponosi koszt licznika?

Pani Kierownik wyjaśniła, że za licznik odpowiada Spółka.

Pan Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, by Państwo Radni przestrzegali zasady zadawania pytań do mikrofonu, co zapewnia słyszalność wypowiedzi. Powtórzył do mikrofonu propozycję Radnego Pana Michała Wrześniewskiego, by zasady ponoszenia kosztów naprawy awarii sieci nie ulegały zmianom.

Radny Pan Michał Wrześniewski powtórzył pytanie w sprawie określenia osoby ponoszącej koszty naprawy awarii sieci wodociągowej przez odbiorcę lub/i przez Spółkę. Stwierdził, że jeżeli koszty naprawy awarii sieci do zasuwy będzie ponosił odbiorca, to odpowiedzialność za jakość wykonania pracy ponosi odbiorca, który nie ma żadnych uprawnień.

Pani Kierownik M. Madeńska wyjaśniła, że wg ustawy odcinek przyłącza jest po stronie odbiorcy. Obowiązki stron określa umowa podpisywana przez strony: Spółkę i odbiorcę.

Radny p. Michał Wrześniewski stwierdził, iż własna Spółka utrudnia mieszkańcom życie.

Prezes Spółki p. Magdalena Fabisiak wyjaśniła, że Spółka zarabia na sobie. Jeżeli Spółka wykona naprawę, to poniesie koszty pracy pracownika i zakupionych materiałów.

W ustawie jest zapis, że przyłącze jest po stronie odbiorcy.

Radny p. Michał Wrześniewski stwierdził, iż firmy zewnętrzne zarządzające siecią wodociągową uwzględniały interes mieszkańców, a teraz, mając Spółkę u siebie, gminną, działania idą odwrotnie.

Pani Kierownik M. Madeńska wyjaśniła, że ustalenia stron zależą od warunków określonych w umowie. Teraz Spółka odpowiada za całość.

Radna p. Anna Pawlikowska wyjaśniła, że Rada Gminy zasila budżet Spółki gminnej. Jednak mieszkańcy ponoszą coraz większe koszty, np.: zwiększyły się koszty odczytu licznika, abonamentu oraz częstotliwość odczytu (odczyt comiesięczny). Do tego kosztami naprawy awarii obciążamy mieszkańców, z których część nie zna lokalizacji zasuwy. Kiedyś naprawy były wykonywane przez Przedsiębiorstwo i tak powinno zostać.

Pani Kierownik Magdalena Madeńska odpowiedziała, że obowiązki określone są w umowie.

Radna p. Anna Pawlikowska wyjaśniła, że w okresie zarządzania siecią wodociągową przez p. Reznierowicza remonty na odcinku od zasuwy do licznika były wykonywane przez Przedsiębiorstwo, nawet w sytuacji, gdy awarie zdarzały się w niedzielę.

Pani Prezes Spółki wyjaśniła, że nikt nie pracuje za darmo. Spółka, wykonując różne zadania, musi na siebie zarobić. Przedsiębiorstwo nie utrzyma się z samej sprzedaży wody i odbioru ścieków. Musi pozyskiwać fundusze, gdyż koszty utrzymania są bardzo wysokie. Ponadto gmina Brudzeń Duży ma jedną z najniższych stawek za wodę. Poinformowała, że Spółka rozpoczęła procedurę zatwierdzenia stawek przez Wody Polskie na przyszły rok. W najbliższym czasie cena za wodę wzrośnie tylko o 30 groszy.

Do dyskusji włączył się p. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, który odniósł się do intencji wypowiedzi p. Anny Pawlikowskiej. Stwierdził, że przedmówczyni wskazała na istotny zakres odpowiedzialności za sieć wodociągową. Odbiorca nie jest fachowcem i często nie orientuje się, jaka jest budowa sieci czy długość przyłącza. Zwrócił uwagę, by w czasie remontu, usuwania awarii wyznaczyć fachowca w przedmiotowym zakresie, który będzie sprawował opiekę i nadzorował poprawność wykonywanych prac.

Radna p. Anna Pawlikowska powiedziała, iż odbiorcy nie mają wiedzy o rozmieszczeniu poszczególnych zasuw.

Pani Kierownik Magdalena Madeńska wyjaśniła, że nie wszyscy odbiorcy zinwentaryzowali przyłącza. Spółka również nie ma pełnej wiedzy w omawianym zakresie, gdyż brak jest mapek.

Radny p. Michał Wrześniewski poprosił o wyjaśnienie czy odbiorca płaci za licznik?

Pani Kierownik Magdalena Madeńska odpowiedziała, że odbiorca nie ponosi kosztów licznika.

Radny p. Michał Wrześniewski zapytał, kto ponosi koszty naprawy awarii przed licznikiem?

Pani Kierownik odpowiedziała, że koszty ponosi odbiorca.

Radny p. Michał Wrześniewski dopytał, dlaczego odbiorca ma ponosić opłatę za wodę, której nie odebrał, gdyż licznik nie odczytuje ilości pobranej wody. Uargumentował powyższe przykładem, iż odbiorcy nie będzie zależało na szybkim usunięciu awarii, jeżeli będzie ponosił jej koszty. W takiej sytuacji straty poniesie Przedsiębiorstwo, gdyż nikt nie zapłaci za wodę, której nie zarejestrował licznik.

Wyjaśnił, iż dotychczas praktyką było, by odcinek sieci od zasowy do licznika pozostawał własnością Przedsiębiorstwa, które dbało o jego sprawność i szybkie usunięcie awarii. Natomiast odbiorcy, który zostanie obciążony kosztami naprawy, nie będzie zależało na szybkim usunięciu awarii. Spowoduje to straty finansowe Spółki. Zwrócił również uwagę, że w przypadku awarii najważniejsze jest szybkie jej usunięcie. Pozostawiony sobie odbiorca będzie się borykał z wieloma problemami: znalezienie fachowca – wykonawcy naprawy, odnalezienie odpowiedniej zasowy.

Pani Kierownik Magdalena Madeńska wyjaśniła, że Spółka również nie posiada wiedzy o usytuowaniu wszystkich zasuw.

Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, iż argument o braku wiedzy o lokalizacji zasuw jest bezprzedmiotowy.

Pani Kierownik Magdalena Madeńska wyjaśniła, iż Spółka ma świadomość odpowiedzialności za sieć, nie uchyla się od wynikających z niej obowiązków. W przypadku wystąpienia awarii pracownik Spółki na zgłoszenie sprawdza stan sieci, określa rodzaj awarii i proponuje sposób jej usunięcia. Ponadto wyjaśniła, iż wodomierze są po stronie Spółki.

Następnie głos zabrał Radny p. Roman Mański, który zapytał czy wykonując naprawę odcinka sieci biegnącej wzdłuż drogi, można ingerować w grunt należący do innego właściciela, np. do gminy?

Pani Kierownik Magdalena Madeńska wyjaśniła, że ujmuje to zapewne projekt oraz pozwolenia na budowę. Zapytała Przedmówcę czy w okresie budowy występował do właściciela gruntu o zgodę na przejście przez jego grunt i późniejszą eksploatację tego przyłącza czy też sieci?

Radny p. Roman Mański wyjaśnił, iż nie wie jakie czynności były w przeszłości wykonywane, gdyż inna była sytuacja - wodociąg był robiony przez Urząd Gminy.

Pani Kierownik Magdalena Madeńska odpowiedziała, iż Spółka też nie ma takiej zgody.

Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, zwrócił uwagę dyskutujących, iż ważne jest określenie osób uprawnionych do realizacji prac i nadzoru remontu przez Spółkę oraz koszty wykonania naprawy. W zakresie wskazania płatnika wykonania remontu

poprosił o wypowiedź Pana Wójta. Natomiast Państwa Radnych poprosił o wnioski, propozycje wynikające z toczącej się obecnie dyskusji.

Następnie Radna p. Walentyna Kowalska zapytała Panią Prezes Spółki o koszt rozbudowy ok. 1 km wodociągu w wysokości 300 tys. zł w okresie 2021-2023. Zadanie to zostało ujęte w punkcie piątym „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Brudzeń Duży Sp. z o.o. na lata 2021-2023”.

Pani Kierownik Magdalena Madeńska wyjaśniła, że ostateczny koszt inwestycji zależy od przetargu. Natomiast w ww. dokumencie został określony tylko plan zadania.

Pani Radna Walentyna Kowalska zapytała czy środki na ten cel będą pochodziły z budżetu gminy i czy Rada Gminy będzie podejmowała w tej kwestii uchwałę?

Pani Prezes Magdalena Fabisiak wyjaśniła, że środki na omawiany cel to finanse Spółki. To są koszty ponoszone przez Spółkę, nie przez Urząd Gminy.

Następnie Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, oddał głos Panu Andrzejowi Dwojnychowi, Wójtowi Gminy, który podsumował toczącą się dyskusję. Uważa, że wszystko zostało powiedziane odnośnie zapisów prawnych. Wyjaśnił, że strona finansowa to odrębna rzecz. Koszty naprawy awarii ktoś musi pokrywać: albo mieszkaniac, albo Spółka, albo Gmina. Tę decyzję można ustalić drogą konsensusu, np. ustalić, by za naprawę awarii między zasuwą, a licznikiem nie płacił mieszkaniac lecz Spółka lub Gmina, która z budżetu gminy będzie przekazywała pieniądze Spółce. Podkreślił, że Spółka została powołana w celu podejmowania inwestycji (usuwanie bieżących awarii, wymiana hydrantów, liczników). Natomiast większych inwestycji (np. budowa przyłączy, rozbudowa sieci) zgodnych z oczekiwaniami mieszkańców Spółka nie będzie mogła podjąć sama, gdyż są to duże wydatki. Zagadnienie było omawiane na ostatniej sesji i wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy. Do tego tematu należało będzie powrócić konstruując budżet na rok przyszły.

Pan Wójt podkreślił, iż awarii nie da się zaplanować. Dlatego Spółka powinna wypracowywać nadwyżkę, którą będzie mogła uruchomić bez zgody Rady Gminy na sesji, by natychmiast usuwać awarie, których koszty są wysokie (rosnące ceny materiałów).

Następnie Radny p. Michał Wrześniewski złożył wniosek formalny, by w umowie podpisywanej przez Spółkę i odbiorców wody, wprowadzić zapis, że koszty napraw sieci wodociągowej ponosi Spółka.

Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, odniósł się do zgłoszonej propozycji przedmówcy. Stwierdził, iż wniosek jest kontrowersyjny. Odcinek od zasuw do licznika jest budowany przez odbiorcę, więc koszty naprawy powinien ponosić właściciel, Spółka, która ten odcinek budowała powinna ponosić koszty naprawy. Awaria na odcinku od zasuw do licznika generuje wysokie koszty. Gdy będzie je finansować Spółka lub Gmina za naprawy będziemy płacić z pieniędzy podatników. Za losowe wypadki będziemy płacić wszyscy z budżetu, bez udziału właściciela tego odcinka. Ponadto zwrócił uwagę, że taka forma spowoduje, że za kilka lat nasza gminna spółka będzie na coraz niższym poziomie finansowym. Należy więc rozważyć czy spółka ma prowadzić działalność i się potrafić

utrzymać, czy spółka ma być tylko komórką Urzędu i wykonywać czynności codzienne, finansowane przez Gminę.

Radna p. Hanna Skierkowska stwierdziła, iż są to rozważania hipotetyczne. Podkreśliła, iż ważna jest ustawa. Jeżeli ustawa określa kto ponosi koszty realizacji danego zadania, to nasze rozważania nie mają na to żadnego wpływu. To jest pytanie do Pana Mecenas.

Pan Mecenas wyjaśnił, iż ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę – art. 5 ust. 2. reguluje obowiązki stron, cyt.: „Jeżeli umowa o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków nie stanowi inaczej, odbiorca usług odpowiada za zapewnienie niezawodnego działania posiadanych instalacji i przyłączy wodociągowych lub instalacji i przyłączy kanalizacyjnych z urządzeniem pomiarowym łącznie”.

Ustawodawca przeniósł ww. zakres do umowy, która ma decydujący wpływ na zakres obowiązków stron: przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego i odbiorcy usług (art. 6 ustawy)

Pan Mecenas wyjaśnił, że zwiększenie zakresu odpowiedzialności i zadań Spółki, niezależnie od dochodów od osób trzecich, będzie skutkowało podwyższeniem kosztów taryf. Kiedyś Rada Gminy zatwierdzała taryfy. Ustawodawca zdecydował, że teraz to organ regulacyjny zatwierdza taryfę. Natomiast sposób budowania tej taryfy jest ściśle uregulowany (propozycja jest przedstawiana organowi regulacyjnemu, który ją sprawdza i uchwała).

Pan Przewodniczący Rady Gminy podsumował, iż przeniesienie kosztów na Spółkę lub na Gminę spowoduje wzrost kosztów, które wpłyną na stawki za wodę lub wysokość podatków. Koszty ponosiliby więc wszyscy.

Następnie Pan Wojciech Jęsiak, Mecenas, zabrał głos w sprawie wniosku formalnego zgłoszonego przez p. Michała Wrześniewskiego. Stwierdził, iż głosowanie tego wniosku będzie bezprzedmiotowe, gdyż ta kwestia została pozostawiona autonomii stron. Rada Gminy nie może bezpośrednio nakazać Spółce zawieranie konkretnych umów, jakie ma zawierać w konkretnym zakresie. Zarząd Spółki nie podlega Radzie Gminy. Rada Gminy ani Pan Wójt nie mogą wydawać poleceń wiążących Zarządowi Spółki. Pan Wójt sprawuje nadzór właścicielski. Za sprawy finansowe Spółki odpowiada Zarząd Spółki. Jeżeli Radni Rady Gminy zdecydują się wyrazić stanowisko w przedmiocie postulatów, jakie mają być zawarte w umowie z mieszkańcami, to Zarząd Spółki może wziąć je pod uwagę, jako intencję Państwa Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Mecenasowi za wyjaśnienie i skonstatował, iż wniosek formalny byłby zasadny, gdyby dotyczył finansowania własności Spółki. Natomiast przyłącza nie należą do majątku Spółki, dlatego propozycja może być tylko prośbą do Zarządu Spółki o uwzględnienie, wzięcie pod uwagę.

Radny p. Michał Wrześniewski złożył tylko propozycję z zapisem do protokołu, z prośbą o wzięcie pod uwagę, o uwzględnienie przez Zarząd Spółki przedmiotowego zapisu w umowie.

Radny p. Rafał Nowak zapytał Panią Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego o skalę finansową kosztów naprawy awarii za okres, np. roku. Zwrócił uwagę, iż naprawa zasowy jest bardzo poważną naprawą, którą może wykonywać tylko fachowiec.

W sieć wodociągową nie może ingerować każdy obywatel, bez względu na umiejętności i uprawnienia.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, iż nie ma wskazania, by użytkownik samodzielnie naprawiał awarie sieci wodociągowej. Należy rozróżnić kwestię wykonawstwa (wykonawcą może być fachowiec z uprawnieniami) i kosztów (odbiorca wody).

Pan Rafał Nowak stwierdził, iż rozumie, że wykonawstwo to Spółka, natomiast koszty to odbiorca.

Pani Magdalena Madeńska, Kierownik Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego wyjaśniła, że Spółka określa zakres awarii i sposób jej usunięcia. Po zgłoszeniu awarii przez odbiorcę, pracownik Spółki ocenia ją na miejscu. Po określeniu zakresu awarii odbiorca decyduje kto wykona naprawę: Spółka czy firma zewnętrzna. Bez względu na tę decyzję, przez cały czas, Spółka nadzoruje prowadzone prace.

O godzinie 11⁰² salę obrad opuściła Radna p. Walentyna Kowalska.

Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, porównał omawianą sytuację do awarii instalacji elektrycznej. Zwrócił uwagę, że Spółka została powołana do wykonywania pewnych zadań. Prowadząc działalność gospodarczą będzie można w perspektywie naprawić całą sieć wodociągowo-kanalizacyjną. W przypadku awarii zapewne będziemy wybierać naszą Spółkę dla jej usunięcia, a nie szukać zewnętrznego wykonawcy.

Radny p. Michał Wrześniewski zapytał po czyjej stronie jest zasuwa?

Pani Magdalena Madeńska wyjaśniła, że zasuwa należy do całej sieci, która jest majątkiem Spółki. Jeżeli to jest zasuwa, to są nawiertki, które nie są awaryjne. Każda awaria zgłaszana jest do Spółki, która do czasu jej usunięcia nadzoruje przebieg prowadzonych prac.

Po wyczerpaniu pytań w powyższym temacie Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i przeprowadził głosowanie w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Brudzeń Duży Sp. z o.o. na lata 2021-2023”.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Brudzeń Duży Sp. z o.o. na lata 2021-2023”.

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 8,

„przeciw” – 0,

„wstrzymał się” – 6,

podjęła uchwałę Nr XXX/219/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 roku w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Brudzeń Duży Sp. z o.o. na lata 2021-2023”.

Nieobecna - jedna Radna p. Walentyna Kowalska.

k) kolejnym projektem poddanym pod dyskusję Rady Gminy był projekt uchwały w sprawie przyjęcia i przekazania do organu regulacyjnego projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brudzeń Duży”. Projekt odczytał Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy. Ponadto wyjaśnił, iż zmiany dotyczą rozdziału 5 ww. Regulaminu. Jednak zgodnie z wymaganiem organu regulacyjnego „Wody Polskie” Rada Gminy, po dokonaniu zmian rozdziału 5 Regulaminu, przesyła cały Regulamin do zaopiniowania do organu regulacyjnego czyli „Wód Polskich”. Potem będzie on wprowadzony w życie.

Do projektu powyższej uchwały pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia i przekazania do organu regulacyjnego projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brudzeń Duży”.

Po odczytaniu nazwiska z „Listy obecności ...” Państwo Radni, kolejno, oddali głos za przyjęciem Uchwały Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 r. w sprawie przyjęcia i przekazania do organu regulacyjnego projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brudzeń Duży”.

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:

„za” – 8,

„przeciw” – 0,

„wstrzymał się” – 6,

podjęła uchwałę Nr XXX/220/21 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 września 2021 roku w sprawie przyjęcia i przekazania do organu regulacyjnego projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brudzeń Duży”.

Nieobecna - jedna Radna p. Walentyna Kowalska.

Pan Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w XXX Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży i udzielone wyjaśnienia przedstawicielkom Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Brudzeń Duży: Pani Prezes Magdalenie Fabisiak i Pani Kierownik Magdalenie Madeńskiej.

O godzinie 11¹² z sali obrad wyszła Radna p. Anna Pawlikowska.

O godzinie 11¹² z sali obrad wyszła Radna p. Aleksandra Krzemińska.

Ad 3.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do Urzędu Gminy wpłynęło kolejne podanie rodziny o stworzenie warunków do zamieszkania na terenie Gminy Brudzeń Duży w ramach programu repatriacji.

O godzinie 11¹³ na salę obrad wróciła Radna p. Anna Pawlikowska.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał Wniosek z prośbą rodziny repatriantów o stworzenie warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Brudzeń Duży wraz z *Uzasadnieniem*.

O godzinie 11¹⁵ na salę obrad wróciła Radna p. Aleksandra Krzemińska.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż Rada Gminy starała się rozpoznać sprawę poprzez zasięgnięcie opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy. Poinformował, iż Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją podjęła Uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Następnie oddał głos Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Brudzeń Duży w celu odczytania uchwały.

Radna p. Anna Pawlikowska Przewodnicząca ww. Komisji Rady Gminy odczytała Uchwałę Nr XXXIV/7/21 z dnia 16 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii w sprawie wniosku, złożonego w dniu 16.07.2021r. (...) w sprawie prośby o stworzenie warunków dla osiedlenia się rodziny Państwa A. i V. P. wraz z dziećmi: A. W. i Z. P. na terenie Gminy Brudzeń Duży wraz z Uzasadnieniem: cyt.: § 1 „Negatywnie opiniujemy podanie (...) z przyczyn podanych w Uzasadnieniu”.

Komisja podjęła swoją opinię, cyt.: „Po zapoznaniu się ze stanem budynków komunalnych będących w zasobach Gminy Brudzeń Duży (...); „Stwierdzono brak możliwości lokalowych i finansowych dla stworzenia warunków do osiedlenia się rodziny repatriantów Państwa A. i V. P. wraz z dziećmi: A. W. i Z. P. na terenie Gminy Brudzeń Duży”.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że chcąc zapewnić warunki do osiedlenia się rodziny ww. repatriantów, Gmina musiałaby zabezpieczyć lokal lub budynek. Koszty zabezpieczenia miejsca zamieszkania byłyby bardzo wysokie. Dodał, iż repatrianci kierują wnioski do wielu gmin i wyraził nadzieję, że wnioskodawcom uda się znaleźć dla siebie miejsce dla osiedlenia się w naszym kraju.

Ad 4.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy otworzył następny punkt *porządku obrad*, tj. *Wystąpienie Pana Wójta Gminy*.

Następnie Pan Wójt przekazał informacje w zakresie realizowanych inwestycji:

1. Trwają działania podjęte kilka miesięcy temu na Stacji Uzdatniania Wody w Brudzeniu Dużym. Realizatorem inwestycji jest Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „PRO-MET”. W obecnej chwili stawiane są zbiorniki. Wcześniej wykonano nową studnię zapewniającą nowe ujęcie wody. Termin zakończenia II etapu ww. inwestycji: 26 listopada 2021 r. Koszt: 1 mln 791 tys. 538 zł. Na tę inwestycję zostało pozyskane dofinansowanie w wysokości blisko 2 mln zł z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz 1,5 mln zł z Funduszu Inwestycji Lokalnych (Programu Rządowego).

2. Realizowany jest remont drogi w miejscowości Krzyżanowo. Termin realizacji zadania: 19 października 2021 r. Wykonano nakładkę nawierzchni na odcinku ponad 300 m. Do wykonania prac zgłosiły się dwie firmy: PRD Gostynin i PRD Lipno. Pracę wykonuje PRD Lipno za sumę 226 tys. 550 zł. Otrzymaliśmy dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego Samorządu Województwa Mazowieckiego w wysokości 50 tys. zł i Funduszu Inwestycji Lokalnych (Programu Rządowego) – 100 tys. zł.

3. Kolejną inwestycją jest budowa PSZOK w Siecieniu na kwotę 473 tys. 550 zł. Wykonuje ją PMB Budownictwo z Gostynina. Odbył się jeden przetarg, do którego zgłosiła się ww. firma. Środki należy wykorzystać do końca roku. Pozyskano dofinansowanie inwestycji w kwocie 186 307, 60 zł ze środków unijnych i w kwocie 200 tys. zł z Funduszu Inwestycji Lokalnych. Termin wykonania zadania: 28 listopada 2021 r.

4. Zabezpieczone są środki finansowe na budowę ogrodzeń przy szkołach podstawowych: w Sikorzu i w Brudzeniu Dużym. Trwają uzgodnienia projektanta z konserwatorem zabytków w zakresie wykonania ogrodzenia przy szkole w Brudzeniu Dużym. To zadanie jest przewidziane jeszcze na ten rok. W październiku br. zostanie ogłoszony przetarg. Termin wykonania prac: wiosna przyszłego roku. Na przełomie roku trudno jest przewidzieć termin wykonania działań.

5. Pozyskane zostało dofinansowanie dla OSP w Turzy Małej na montaż instalacji gazowej – 30 tys. zł (umowa na gminę) i dla OSP w Żernikach na termomodernizację budynku strażnicy – 50 tys. zł (umowa na OSP). Pozyskane dofinansowanie jest duże w procentowym ujęciu kosztów ogólnych inwestycji i pozwalają je zrealizować.

6. Pan Wójt Gminy poinformował, iż większy problem wystąpił w zakresie remontu strażnicy OSP w Bądkowie Kościelnym, na który pozyskano dofinansowanie w wysokości 25 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego Samorządu Województwa Mazowieckiego, z przeznaczeniem na wykonanie poszycia dachowego (remont dachu). Druhowie strażacy zaplanowali założenie blachodachówki. Koszt tej inwestycji określony został (w drodze zapytań o cenę) na sumę ponad 100 tys. zł. Przystępując do realizacji trzeba by było uzupełnić tę kwotę ze środków budżetu gminy. Zagadnienie to będzie poddane do szerszej dyskusji na posiedzeniu Rady Gminy, gdyż suma pozyskanego dofinansowania zewnętrznego jest znikoma, w porównaniu z kosztem całej inwestycji.

7. Pan Wójt Gminy poinformował, iż cały czas rosną koszty działań bieżących, np. w zakresie remontów dróg (przepusty). Jednak są to zadania niezbędne, które będą realizowane. Do końca września będą pracować jeszcze pracownicy zatrudnieni w porozumieniu z urzędem pracy, którzy wykonują prace porządkowe na terenie gminy (odchwaszczanie, odkrzaczanie dróg).

Zostanie w najbliższym czasie ogłoszony przetarg na zimowe odśnieżanie dróg.

W dalszej części swego wystąpienia Pan Wójt Gminy podziękował wszystkim uczestnikom i osobom zaangażowanym w przygotowanie Dożynek Gminnych organizowanych w tym roku w Sobowie, m. in. Państwu Radnym: p. Michałowi Wrześniewskiemu, p. Tomaszowi Krankiewiczowi, p. Aleksandrze Krzemińskiej. Złożył podziękowania również Kołom Gospodyń Wiejskich zaangażowanym w organizację Dożynek jak i obchodów Stulecia OSP w Żernikach.

Pan Wójt podkreślił działania podejmowane na rzecz gminy Brudzeń Duży przez Radnych Powiatowych i Samorząd Powiatowy. Zwrócił uwagę na realizację remontu drogi powiatowej relacji Brudzeń – Sobowo, bardzo ważnego dla wszystkich mieszkańców naszej gminy.

Pan Wójt Gminy wspomniał również o smutnej uroczystości pogrzebu śp. M. Bieńka, Starosty Powiatu Płockiego, w której wzięli udział przedstawiciele naszej gminy.

Pan Wójt podkreślił, iż będzie się starał o dobre relacje z Samorządem Powiatowym, Samorządem Wojewódzkim i Administracją Rządową, ku pożytkowi mieszkańców.

Następnie głos zabrał Pan Przewodniczący Rady Gminy, który dołączył się do podziękowań złożonych przez przedmówcę, Pana Wójta. Podziękował za uczestnictwo i zaangażowanie w Dożynkach Gminnych wszystkim Państwu Sołtysom.

Ad. 5. Sprawy różne.

a) Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował Państwa Sołtysów, po konsultacji z Panem Mecenasem, że sytuacja epidemiczna nie pozwala na podjęcie decyzji, by organizować sesje Rady Gminy z udziałem Państwa Sołtysów. Poprosił o cierpliwość i zapewnił, iż gdy warunki będą sprzyjały, taka forma zostanie wprowadzona.

b) Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż wpłynął wniosek Rady Pedagogicznej w Siecieniu i wniosek Radnej p. Hanny Skierkowskiej z Sikorza w zakresie montażu piłkochwyłów. Obydwa wnioski zostały pozytywnie przegłosowane przez Radnych Rady Gminy na wspólnym posiedzeniu Komisji, co będzie wzmocnieniem działań podjętych przez Dyrektorów szkół we współpracy z Panią Elżbietą Mrozowską, Kierownikiem Biura Obsługi Szkół. Nie będzie to wymagało zmian w budżecie gminy

c) Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do Wójta i do Rady Gminy wpłynęła prośba w sprawie renowacji i pomalowania figury Pana Jezusa i budowy masztów na placu przed Urzędem Gminy. Wyjaśnił, iż renowacja figury Pana Jezusa będzie zrealizowana teraz, a budowa masztów zostanie podjęta wiosną przyszłego roku. W kwestii renowacji figury poprosił o głos Pana Wójta Gminy, który wyjaśnił, że nawiązał kontakt z p. Kordalą, Dyrektorem Muzeum Mazowieckiego w Płocku i p. Szymonem Zarembą, konserwatorem z Płocka (syn poprzedniego Dyrektora Muzeum), który jest zainteresowany wykonaniem pracy. Przedstawi kosztorys i harmonogram prac. Problem stanowi niemożność przewiezienia figury. Renowację figury należy wykonać na miejscu, po przygotowaniu rusztowania.

Radna p. Anna Pawlikowska zapytała czy inna oferta musi być przedstawiona na piśmie? Pani Radna zna potencjalnego wykonawcę, który zaoferował odnowienie figury i zapewnił, iż koszty nie będą wysokie. Zaproponował, że obejrzy figurę, by przedstawić kosztorys.

Pan Wójt Gminy zapewnił, że oferta wykonania pracy zostanie wysłana do obydwu oferentów, by porównać przygotowane kosztorysy.

O godzinie 11³⁵ z sali obrad wyszedł Radny p. Michał Wrześniewski.

Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy poprosił Radnego p. Ryszarda Skoniecznego, by przekazanie informacji Panu Kazimierzowi, Wnioskodawcy prośby, o aprobacie jego inicjatywy.

Pani Radna Anna Pawlikowska zapytała czy potwierdzeniem wykonania pracy musi być umowa o dzieło, czy umowa zlecenie?

Pan Mecenas wyjaśnił, iż wykonawca musi przedstawić rachunek za wykonaną usługę.

d) Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż ze Szkoły Podstawowej w Sikorzu skierowała pismo do Państwa Radnych o wynikach ósmoklasistów osiągniętych w roku szkolnym 2020/2021, a następnie odczytał pismo Dyrektora Szkoły (ww. pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W piśmie Pani Dyrektor podkreśliła, iż wynik tegorocznego egzaminu ósmoklasisty zależał od potencjału uczniów, starań rodziców i nauczycieli. Podkreśliła, że z przyjemnością dzieli się szkolnym sukcesem uczniów, chlubą szkoły i naszej gminy. Zaznaczyła, iż na wyróżnienie zasługują nauczyciele opiekujący się ww. uczniami na każdym etapie kształcenia.

Następnie oddał głos p. Hannie Skierkowskiej Radnej z Sikorza i byłej pracownicy Szkoły w Sikorzu.

Radna p. Hanna Skierkowska zwróciła uwagę, że pięknie Pani Dyrektor napisała. Wspomniała, iż jeszcze dwa lata temu pracowała w tej szkole i zapamiętała uczniów, którzy odnieśli sukces egzaminacyjny, jako dojrzałych już od najmłodszych lat. Zawsze można było z nimi dużo zrobić, wszystko zorganizować. Podsumowała, iż należy życzyć, sobie i innym, by tacy uczniowie byli też w następnym roku i w każdej szkole. Podziękowała za odczytanie pisma.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Radną, by przekazała Pani Dyrektor Szkoły gratulacje od całej Rady Gminy.

e) Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż kończy się Narodowy Spis Powszechny, o czym informują ulotki załączone do materiałów. Poprosił Państwa Radnych o rozpropagowanie ich treści w swoich społecznościach.

O godzinie 11⁴⁴ z sali obrad wyszedł Radny p. Rafał Nowak.

Następnie głos zabrała p. Agnieszka Maraszek, Zastępca Wójta Gminy, która poinformowała, że Informacja o Narodowym Spisie Powszechnym została przesłana do Państwa Sołtysów i Państwa Radnych. Poprosiła o upowszechnienie ww. *Informacji* na tablicach informacyjnych w Sołectwach naszej Gminy. Zaprosiła do dokonania samospisu przez Internet, spisu przez rachmistrza z terenu gminy Brudzeń Duży (dwie panie rachmistrz) lub kontakt z infolinią spisową nr: 22 279 99 99. Można również wykonać spis w punkcie spisowym w Urzędzie Gminy w Brudzeniu Dużym z pomocą pracownika Gminnego Biura Spisowego. Zachęciła do dokonania tego obowiązku jak najszybciej, by uniknąć ewentualnych kłopotów, gdyż spis kończy się 30 września br. Poinformowała, że tożsamość rachmistrza z terenu naszej gminy można sprawdzić telefonicznie w Gminnym Biurze Spisowym w Brudzeniu Dużym lub poprzez stronę internetową. Pani Wójt przypomniała, że dokonanie spisu jest obowiązkowe.

O godzinie 11⁴⁶ na salę obrad wrócił Radny p. Rafał Nowak.

Radna p. Aleksandra Krzemińska zapytała, w imieniu mieszkańców, na jakim etapie jest inwestycja na ulicy Wrzosowej w Brudzeniu Dużym.

Pani Elżbieta Oliwkowska, Inspektor ds. inwestycji, zamówień publicznych, wyjaśniła, że w zakresie budowy drogi, wodociągu i kanalizacji projekt był sporządzony w poprzednim roku, decyzję otrzymaliśmy w grudniu. Jednak wpłynęło odwołanie od jednego z mieszkańców.

Poinformowała, że w tej chwili czekamy na prawomocną decyzję Ministra Cyfryzacji. Wyjaśniła, że decyzja była wydana z błędem, dlatego Urząd Gminy wystąpił o jej sprostowanie, które otrzymaliśmy. Teraz czekamy na uprawomocnienie się tej decyzji. Następnie zostaną podjęte działania. Powodem problemu było niezaprojektowanie kanału technologicznego.

Radna p. Aleksandra Krzemińska dopytała, kto pilnuje terminów.

Pani Elżbieta Oliwkowska wyjaśniła, że po otrzymaniu pisma (np. prawomocnej decyzji) pracownik Urzędu Gminy potwierdza jego wpływ pieczętą, podpisem i odsyła. Od dnia wpływu liczony jest termin, maksymalnie 14 dni. Jednak w przypadku decyzji Ministra Cyfryzacji termin był bardzo długi ze względu na COVID. U Wojewody termin wydłużony jest do końca listopada. Gdy będzie decyzja Wojewody będziemy mogli ogłosić przetarg. W naszym imieniu działa projektant. Jednak do czasu wydania ww. decyzji jesteśmy zablokowani.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę dyskutującym na potrzebę wypowiedzi do mikrofonu, by wystąpienie zostało zarejestrowane.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy przetarg zostanie ogłoszony jeszcze w tym roku?

Pani Elżbieta Oliwkowska wyjaśniła, iż trudno w obecnej chwili udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Pan Przewodniczący Rady Gminy podsumował dyskusję, iż działanie Urzędu zależy od decyzji Wojewody.

Radny p. Sławomir Marciniak zapytał czy znane są terminy realizacji zadania budowy wiat przystankowych w Sołectwie Murzynowo.

Pan Wójt Gminy wyjaśnił, że w tej chwili zostały przeniesione środki finansowe. Zapewnił, że w czasie półtora miesiąca działania w ww. zakresie zostaną sfinalizowane.

Radny p. Rafał Nowak zadał pytanie w imieniu swoim i Radnej p. Hani Skierkowskiej w kwestii zapewnienia samochodu strażackiego dla OSP w Sikorzu. Czy były jakieś rozmowy?

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy, który poinformował, że samochód jednostki OSP w Sikorzu, jedynej z naszego terenu jednostki wpisanej do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, uległ awarii czerwcem br. W konsekwencji jednostka OSP nie ma czym jeździć do pożaru.

O godzinie 11⁵³ z sali obrad wyszedł Radny p. Michał Wrześniewski.

O godzinie 11⁵³ z sali obrad wyszła Radna p. Anna Pawlikowska.

Pan Wójt Gminy wyjaśnił, iż w ostatnim czasie Gmina wygospodarowała na zakup samochodu dla OSP w Bądkowie Kościelnym. Jednocześnie Pan Wójt wystąpił z pismem do Mazowieckiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej o zgodę na przeniesienie średniego samochodu używanego dotychczas OSP w Bądkowie Kościelnym, na rzecz jednostki OSP w Sikorzu. Mazowiecki Komendant Państwowej Straży Pożarnej wyraził zgodę, by ww. samochód marki Renault został przeniesiony z OSP Bądkowo Kościelne do OSP Sikórz. Niezbędne jest jeszcze pisemne wskazanie kierowców – strażaków z OSP w Sikorzu, którzy będą ten samochód użytkowali. Pan Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, poinformował, iż ww. problem wymaga podjęcia decyzji o pozyskaniu środków zewnętrznych (rządowych, samorządowych) na zakup samochodu bojowego dla ww. jednostki OSP w Sikorzu przy okazji konstruowania budżetu.

Pan Rafał Nowak podziękował przedmówcy za wyjaśnienie. Ponadto podziękował również Panu Wójtowi Gminy i Przewodniczącemu Rady Gminy za zaangażowanie, za spotkanie z rolnikami z Sikorza, zorganizowane w Urzędzie Gminy, w celu wyjaśnienia spornej drogi w Sikorzu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż jest to jedno z pierwszych spotkań w powyższej sprawie i zapewnił, że rozmowy trwają.

Radny p. Andrzej Szwech zapytał kiedy na drodze w Krzyżanowie zostanie wykonany mostek, gdyż obecnie w tym miejscu jest duża dziura, która sprawia duże zagrożenie dla użytkowników. Wyjaśnił, iż by uniknąć wypadku, niezbędne jest zasypanie ubytku kruszywem. Poprosił o natychmiastową interwencję, w celu usunięcia wyrwy w drodze.

Pan Wójt potwierdził, iż problem zgłaszał już Radny p. Ryszard. Wyjaśnił, że (doraźnie) na ww. drodze został zorganizowany objazd. Podjęte zostały działania w celu pozyskania w przyszłym roku środków zewnętrznych.

Ponadto Pan Wójt Gminy udzielił odpowiedzi w sprawie inwestycji na ulicy Wrzosowej. Wyjaśnił, iż obecnie trudne jest jednoznaczne stwierdzenie, gdyż na tę decyzję mają wpływ czynniki zewnętrzne. W naszej Gminie, w najbliższym czasie, planowane są wizyty przedstawicieli administracji rządowej, więc kwestia tej inwestycji będzie przedmiotem uwagi, by ją maksymalnie przyspieszyć.

Radny p. Roman Mański zgłosił potrzebę oznakowania tabliczką informacyjną ulicy Sosnowej w Brudzeniu Dużym. Jej brak powoduje problem z dostarczeniem przesyłki przez kurierów.

Ad 6.

Przewodniczący obradom p. Tadeusz Borowicki poprosił Radnych Rady Gminy o stanowisko w sprawie Protokołu Nr XXVIII/21 Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 czerwca 2021 roku i *Protokołu Nr XXIX/21 Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 15 lipca 2021 roku*

Państwo Radni nie zgłosili do powyższego dokumentu żadnych uwag i przyjęli jednomyślnie ww. protokół.

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym:

„za” – 12,

„przeciw” – 0,
„wstrzymuje się” – 0,

przyjęli: Protokół Nr XXVIII/21 Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 czerwca 2021 roku i *Protokół Nr XXIX/21 Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży* z dnia 15 lipca 2021 roku

Następnie Przewodniczący Rady Gminy dla Państwa Sołtysów i wszystkich zainteresowanych obserwacją obrad Rady Gminy (Sesje Rady Gminy) przekazał informację o adresie, gdzie można obserwować przebieg sesji na żywo.

Ad 7.

Pan Przewodniczący podziękował wszystkim uczestniczącym w obradach: Panu Wójtowi Gminy, Pani Wójt Gminy, Panu Mecenasowi za wsparcie prawne oraz Państwu Sołtysom.

Po wyczerpaniu zagadnień ujętych w porządku obrad XXX sesji, Przewodniczący obradom p. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, podziękował wszystkim za udział i o godz. 12⁰³ zakończył obrady XXX Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży.

Protokołowała:
Marzena Kowalska

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży
Tadeusz Wojciech Borowicki