

PROTOKÓŁ Nr XXIX/18
nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Brudzeń Duży , która odbyła się
25 stycznia 2018 r. w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Brudzeniu Dużym

Ad. 1

Obrady XXIX sesji Rady Gminy Brudzeń Duży otworzył o godz. 9⁰⁰ p. Rafał Nowak Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży, który powitał radnych i wszystkich zaproszonych gości.

Następnie stwierdził, że po sprawdzeniu listy obecności na sali obrad znajduje się 15 radnych co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ponadto w obradach udział wzięli:

- Wójt Gminy p. Andrzej Dwojnych
- Sekretarz Gminy p. Dariusz Reczek
- Skarbnik Gminy p. Teresa Dądzalska

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sesja nadzwyczajna zwołana została na wniosek Wójta Gminy, w związku z koniecznością dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Brudzeń Duży , jak również - zmiany w Uchwale Budżetowej Gminy Brudzeń Duży oraz w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bądkowo Kościelne.

Wraz z wnioskiem Wójt przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie projektów uchwał:
 - w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2018 – 2033
 - zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/18 z dnia 29 grudnia 2017 r.
 - w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bądkowo Kościelne Gmina Brudzeń Duży.
3. Sprawy różne - zakończenie obrad.

Ad.2

Przewodniczący Rady Gminy p. Rafał Nowak zgłosił wniosek dotyczący zmiany kolejności porządku obrad. Czyli w punkcie 2 porządku obrad omówić sprawy różne, jak również w pierwszej kolejności omówić projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/17 z dnia 29 grudnia 2017 r , pozostałe punkty zostaną przesunięte.

Wobec braku innych głosów Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wprowadzenie zmian do proponowanego porządku obrad .

Rada w głosowaniu: 15"za"

0"przeciw"

0"wstrzymujących się od głosu" przyjęła porządek obrad po wprowadzonej zmianie do porządku obrad, który przedstawia się następująco:

2. Sprawy różne,
3. Przyjęcie projektów uchwał:
 - zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/17 z dnia 29 grudnia 2017 r.
 - w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2018 -2033
 - w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bądkowo Kościelne Gmina Brudzeń Duży.
4. Zakończenie obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy p. Rafał Nowak poinformował, że w dniu 21 stycznia br. w niedzielę odbyło się tajne spotkanie w Sikorzu, na wniosek p. Wójta. Nie było żadnych informacji o planowanym spotkaniu, nie zostali poinformowani radni z okręgu wyborczego Sikorza, jak również sołtys. Spotkanie dotyczyło problemu części Sikorza tj. osiedla po byłym PGR. Zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy jest to skandal żeby o spotkaniu nie wiedział sołtys ani radni z tego terenu. Dlatego wszystko wskazuje na to, że służyło skłóceniu ogólnie mieszkańców Sikorza (z mieszkańcami po byłym PGR)

Jak się okazało Pan Wójt wyszedł z propozycją do mieszkańców osiedla w Sikorzu, by z części środków przeznaczonych w funduszu sołeckim na remonty dróg przeznaczyć na dofinansowanie do wywozy nieczystości, które ponoszą mieszkańcy osiedla w Sikorzu. Kontynuując wypowiedź Pan Rafał Nowak mówił, że Pan Wójt na spotkaniu mówił na temat oczyszczalni w Rokiciu, na jakich zasadach jest dofinansowanie dla mieszkańców. Według p. Nowaka nie można porównywać tej miejscowości do Sikorza, gdyż miejscowość Rokicie jest podzielona na dwa sołectwa i nie potrzebuje utwardzania dróg. Tym bardziej, że Sołectwo Sikórz podjęło wcześniej uchwałę o przeznaczeniu środków funduszu sołeckiego w całości na remonty dróg.

Dodał, że o spotkaniu dowiedział się w ostatniej chwili, i postanowił wziąć w nim udział wspólnie z radną p. Hanną Skierkowską, jak również radnym p. Marianem Głuchowskim. Powiedział, że rozumie, iż fakt przejęcia przez Gminę oczyszczalni w Rokiciu ma na celu pomoc mieszkańcom, lecz radni powinni zostać poinformowani o tym fakcie. Kontynuując wypowiedź stwierdził, że nie rozumie intencji skłócenia mieszkańców Sikorza. Jak wcześniej uchwalono środki funduszu sołeckiego miały być przeznaczone na drogi. Był pomysł wykopania rowu przy drodze gminnej w Sikorzu lecz na spotkaniu ustalono, że środki z funduszu sołeckiego przeznaczone zostały na zakup kruszywa i nie są do ruszenia.

Na spotkaniu w dniu 21 stycznia br. Wójt zaznaczył, że wprowadza się politykę przyprowadzając mieszkańców na posiedzenie, czy do Wójta w celu rozwiązania problemu.

Według Przewodniczącego Rady Gminy jeśli byłoby to prawdą, wówczas mógłby przyprowadzić na posiedzenie ze 100 osób. Mieszkańcy zgłaszają się do Przewodniczącego Rady Gminy, więc próbuje pomóc. Podobna sytuacja dotyczy mieszkańca Murzynowa, który zwrócił się do radnej z Murzynowa, a Ona do Przewodniczącego Rady Gminy, by udzielił głosu mieszkańcowi Murzynowa na sesji Rady Gminy. Jak można zabronić – czy to jest polityka.

Ponadto nawiązał do byłego radnego p. Jacka Krajenty, który zrezygnował w tej kadencji z funkcji radnego, i „wszyscy wiedzą dlaczego Nie chciał podpisywać spraw, które wiedział że są nie tak”.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że „dałem Panu szansę i czas żeby Pan wyciągnął wnioski ” Podkreślił, że Pan Wójt zarzuca Przewodniczącemu, że wprowadza politykę, lecz jako Przewodniczący Rady Gminy nie chce wprowadzać kłótni w Gminie i tworzyć drugą Gminę Słupno. Zdaniem p. Nowaka zaczyna się wojna, walka przedwyborcza. Obecny Wójt na spotkaniu powiedział, że będzie startował w najbliższych wyborach, również obecny Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że będzie startował w wyborach samorządowych na Wójta. Jego zdaniem mieszkańcy mają problem przez Jego osobę, gdyż Pan Wójt widzi w Nim kontrkandydata.

Następnie p. Nowak powrócił do sprawy oczyszczalni w Sikorzu. Stwierdził, że uczestniczył z mieszkańcami w spotkaniu z dawną Agencją Nieruchomości Rolnych, a obecnie Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa i zachęca p. Wójta do podjęcia współpracy, gdyż istnieje możliwość pozyskania środków na powyższy cel. Dodał, że niepokoi Go fakt, iż sprawa budowy oczyszczalni ścieków w Sikorzu wolno się toczy. Mieszkaniec Sikorza p. Marek Skrzyński zgłaszał pretensje, że nie uczestniczył w zebraniu dotyczącym kanalizacji. Poinformował, że był u niego p. Wójt w celu rozwiązania problemu przeprowadzenia sieci kanalizacyjnej. Miał ponownie przyjechać w celu rozwiązania sprawy, i do tej pory się nie zjawił. Dodał, że widać jakie są działania ze strony p. Wójta.

Wójt Pan Andrzej Dwojnych postanowił się odnieść do postawionych zarzutów. Powiedział, że jest urzędującym Wójtem i mieszkańcy powinni wiedzieć, że zamierza kandydować na Wójta. Tematu nie będzie podejmował, bo jeszcze jest czas. Uważa, że przedstawione zarzuty są absurdalne.

- co do byłego radnego p. Jacka Krajenty zarzut czy sugestie, że to z winy Wójta zrezygnował z funkcji radnego. Poprosił o sporządzenie protokołu i przesłanie do p. Jacka Krajenty w celu wyjaśnienia na piśmie lub wyjaśnienia ustnego, co było powodem rezygnacji z funkcji radnego. Wójt dodał, że nie może sobie pozwolić na takie tematy.

- w kwestii p. Skrzyńskiego jest problem z uzyskaniem zgód na przejście kanalizacji. Najtrudniejsze zgody już zostały załatwione. Pozostały jeszcze zgody ze strony mieszkańców. Zapewnił, że takie zgody będą.

- odnośnie rowu w Sikorzu Wójt wyjaśnił, że nie jest to Jego inicjatywa. Ponadto powiedział, że Pan Przewodniczący Rady Gminy przyszedł z mieszkańcami z zapytaniem, jak można rozwiązać temat podwyższenia ceny wywozu nieczystości. Odpowiedział Wójt, że można rozwiązać temat podobnie jak w Rokiciu. Tym bardziej, że Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Jerzy Tomaszewski doskonale wiedział jak to zostało zrealizowane. W części płać mieszkańcy, a pozostała część pochodzi z funduszu sołeckiego i wszyscy są zadowoleni.

Wójt podkreślił, że absolutnie nie życzy sobie sugestii pod Jego adresem-kupowania głosów.

Propozycja dofinansowania do wywozu ścieków nie jest adresowana do wszystkich mieszkańców podobnie jak Program 500 +.jeśli w części pomoże się tym mieszkańcom, to społeczeństwo dobrze to odbierze. Wójt zapewnił, że jest za tym, by rozwiązać problem mieszkańców i czuje się do tego zobowiązany. Dopóki jest na stanowisku Wójta nikt nie zrazi Go do rozmów z mieszkańcami.

Dementuje, że na spotkaniu w Sikorzu był przewodniczącym zebrania. Nie dzwonił w celu uzgodnienia zebrania i nie organizował tego tematu.

Wracając do tematu wykopania rowu Wójt wyjaśnił, że mieszkańcy, których przyprowadził Przewodniczący Rady Gminy do Wójta zorganizowali spotkanie, które miało sens informacyjny. Dodał, że oczywistą jest rzeczą, że Pan Przewodniczący Rady Gminy dobrze wiedział o tych tematach. Na drugi dzień odbyło się spotkanie na które p. Nowak nie dotarł. Zasugerowano, że tam trzeba wykopać rów. Odwodnienie tej drogi jest ważnym tematem. Podobna sytuacja dotyczy drogi w miejscowości Kłobukowo Patrze, droga długa w zaniżeniu obok której należy wykopać rów, który jest jedynym rozwiązaniem. Sugerowanie że p. Wójt będzie podburzał jest niewłaściwe, gdyż zdaniem Wójta zawsze był koncyliacyjny do kompromisu i dialogu i taki pozostanie.

- Wójt stwierdził, że na spotkaniu padły zarzuty pod Jego adresem, że publicznie kłamał w kościelna podczas mszy świętej w tygodniu ekumenicznym. Zapewnił, że jest od tego, by pomagać mieszkańcom. Przyłączenie rozwiąże ten problem, jest taka możliwość i można by było ten temat pozytywnie załatwić.

Przewodniczący Rady Gminy zapewnił, że wszyscy są za tym, by mieszkańcom pomagać. Dodał, że uczestniczył we mszy świętej w Rokiciu i Pan Wójt zabrał głos przed błogostawieństwem. Pięknie mówił o waśniach w rodzinach ale nie jest chętny do dialogu. Dlatego zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy p. Wójt kłamał.

Odnosnie rowu w Sikorzu Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że p. Wójt mieszka wątki, gdyż co innego jest rów u p. Tomczyka, a co innego rów u p. Portalskiego. Z tej wypowiedzi wynika, że w przyszłości należy kompleksowo myśleć o odwodnieniu terenu, lecz nie możemy tego zrobić z uwagi na nieuregulowany stan prawny.

Wójt powiedział, że mieszkańcy wiedzą, że zadanie zostanie wykonane pod warunkiem wyrażenia zgody przez mieszkańców na przejście przez teren.

Przewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że wypadałoby powiedzieć Panu Portalskiemu, że ze środków funduszu sołectkiego nie da rady tego załatwić. Pan Krzemiński Paweł dzwonił do sołtysa z Sikorza z informacją, że zadania to należy wykonać ze środków funduszu sołectkiego.

Wójt odpowiedział, że nie można taić wydatkowania środków z funduszu sołectkiego.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że problem wynika z tego, że słyszy się głosy pokrywania kosztów z funduszu sołectkiego, który jest już uchwalony. Dlatego należy uczciwie informować mieszkańców, którzy przychodzą z problemami również do Przewodniczącego Rady Gminy, natomiast on nie jest w stanie im pomóc, gdyż nie ma takich możliwości.

Wójt ponownie zapewnił, że problem z dopłatą do wywozu nieczystości można rozwiązać podobnie jak w Rokiciu. Jest za tym, by mieszkańcom pomagać. Jeśli siły zostaną połączone, to mieszkańcy na tym skorzystają.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy sprawa powinna być wcześniej ustalona z Radą Gminy.

Wójt ponownie stwierdził, że takie rozwiązanie było właściwe. Nie było mowy o przeznaczeniu funduszu sołectkiego w całości na pokrycie kosztów wywozu nieczystości w Sikorzu tylko w części.

Przewodniczący Rady Gminy spytał, co w przypadku jak z podobnym problemem przyjdą inni mieszkańcy sołectwa. Wówczas rozejdą się wszystkie środki funduszu sołectkiego.

Wójt odpowiedział, że z Programu 500+ również nie są wszyscy zadowoleni. Należy pomagać ludziom najbardziej potrzebującym. Inaczej podchodzą do wydatków niezamożni mieszkańcy Gminy oraz ubodzy emeryci, którym należy się ukłon.

Kwestia inwestycji kanalizacyjnej w Sikorzu jest perspektywiczna. Trzy lata dla tych ludzi to jest bardzo długi okres czasu i ludzie będą mogli płacić mniej. Taka propozycja została przedstawiona z uwagi na to, iż mieszkańcy Sikorza wspólnie z Panem Przewodniczącym Rady Gminy przyszli do Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w tej sytuacji nawiązać współpracę z KOWR i rozwiązać problem mieszkańców.

W dalszej części spraw różnych głos zabarała radna z terenu Sikorza p. Hanna Skierkowska. Powiedziała, że spotkanie w Sikorzu, o którym nie została poinformowana było dla Niej nieprzyjemną sprawą. Sprawa szamb w Sikorzu była sprawą zgłaszaną przez nią jako radną od kilku kadencji. Jeszcze za czasów Pana Reznerowicza próbowano rozwiązać problem wywozu nieczystości. Pracownicy urzędu gminy są świadkami ile razy kontaktowała się z urzędem w tej sprawie. Nikt nie miał pomysłu na rozwiązanie problemu. Jest zarzut do Pana Wójta. Obecnie sytuacja na osiedlu trochę się uporządkowała. Mieszkańcy prowadzą zeszyt, posiadają dowody wpłaty za wywóz nieczystości. Dodaje, że zarówno jej, jak i p. Rafałowi Nowakowi zależy na pomocy tym mieszkańcom.

Pani Skierkowska stwierdziła, że była przeciwna utworzeniu funduszu sołectkiego. Skoro został uchwalony większością głosów nie „będzie kopi kruszyć”. Pokreśliła, że wystąpił duży uszczerbek w budżecie. Kwota miała być przekazana na zakup tłuczni i się tego trzyma. Jest tego zdania, by mieszkańcy mieli tego świadomość, gdyż nie jest problemem zebrać 15 mieszkańców i zmienić decyzje ustalone uchwałą na zebraniu wiejskim. Podkreśliła, że nie jest strategiem ani politykiem i trudno wyobrazić sobie do czego mogło dojść gdyby mieszkańcy osiedla w Sikorzu chcieli zmienić decyzje zebrania wiejskiego.

Wójt spytał, jakie mają mieszkańcy osiedla korzyści wynikające z funduszu sołectkiego.

Pani Skierkowska powiedziała, że mieszkańcy osiedla w Sikorzu mają od lat drogi asfaltowe. Pani radna wywalczyła dla nich 3 lub 4 lamy uliczne. Poza tym oni również będą potrzebowali tłuczni do uzupełnienia poboczy. Jest bardzo głęboki dół przy rowie kanalizacyjnym, który stwarza zagrożenie bezpieczeństwu. Również mieszkańcy osiedla, jak i pozostali mieszkańcy wsi korzystają z innych dróg na terenie sołectwa. Podkreśliła, że nie jest złośliwym człowiekiem, ani wrogo nastawionym lecz drogi obecnie są najważniejszą sprawą. Po zakończeniu dróg sołectwo będzie myślało o kanalizacji.

Wójt powiedział, żeby nie było sugestii, że w miejscowości Sikórz Wójt opóźnia włączenie oświetlenia ulicznego. Jest umowa podpisana z Energa na 55 dodatkowych lamp, które w tym roku wszystkie zostaną wykonane.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że występował problem z włączeniem 6 lamp na terenie Sikorza. Pracownicy Urzędu twierdzili, że jest problem z uzgodnieniem z mieszkańcem. Jak się okazało po rozmowie z mieszkańcem sprawa została załatwiona w ciągu 7 minut. Stąd wniosek, że wszystkiego z za biurka nie da się załatwić. Wystarczyło w tym przypadku skontaktować się z sołtysem lub radnymi.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Jerzy Tomaszewski nawiązał do sprawy ścieków. Stwierdził, że nie jest pewny czy wzorowanie się na oczyszczalni w Rokiciu jest takie dobre. Poinformował, że oczyszczalnia biologiczna w Rokiciu powstała w latach siedemdziesiątych. Kilka lat wstecz została zmodernizowana. Koszt powyższej inwestycji wynosił około 230 tys. zł. Spytał, skąd p. Wójt chce zdobyć takie środki.

Wójt odpowiedział, że nie mówił o inwestycji, tylko o fizycznej dopłacie do wywozu nieczystości z osiedla w Sikorzu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że sołectwo Rokicie zostało dawniej podzielone na dwa sołectwa, czy w tym przypadku chodzi również o podział mieszkańców Sikorza. Dodał, że Wójt jest gospodarzem tego terenu i powinien o zamiarach poinformować wszystkich.

Następnie głos zabrał radny p. Marian Głuchowski, informując, że był na spotkaniu w Sikorzu i chciał się odnieść do spotkania z innym spojrzeniem, dlatego zabrał głos. Wówczas był przedstawiony przez Wójta jako pomocnik i ochroniarz Przewodniczącego Rady Gminy. Dodał, że jeśli organizuje się spotkanie na którym podejmuje się dyskusję na temat wieloletniej inwestycji i nie zaprasza się radnych, a niebawem Rada Gminy będzie podejmować decyzję o przeznaczeniu środków, to jest niezrozumiałe. Po chwili zwrócił się do Wójta „Andrzej, to było niepotrzebne”.

Wójt odpowiedział, „myślę, że prowadząc rozmowę z Panem Struzikiem zwracacie się do siebie po imieniu. Obecnie trwa sesja Rady Gminy i należy zwracać się z szacunkiem, żeby poważnie się zachować”.

Zdaniem p. Głuchowskiego wydatki z funduszu gminnego traktowane są jako inwestycje, a nie wydatki bieżące. Dodał, że na spotkaniu w Sikorzu Wójt powiedział wprost” będziemy mieli więcej 500 tys. zł w kieszeni.” Radny spytał, czy to nie jest skłócanie mieszkańców, czy to nie jest nawoływanie do kłótni, czy to jest w porządku?

Odnosząc się do powyższych wypowiedzi radny p. Tadeusz Borowicki powiedział, że jest mu bardzo przykro słuchanie tych wypowiedzi i sugestii. Atmosfera staje się coraz bardziej przykra. Sprawa robi się bardzo złożona. Dodał, że gdyby słyszał kiedykolwiek, że organizowane jest spotkanie w sprawie inwestycji, to uważałby za rzecz pozytywną. Zaproponował skupienie się na czym polegał błąd w działaniu i prosił o życzliwe nastawienie.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że do tej pory atmosfera w Radzie Gminy była pozytywna. Dlatego należy podpowiedzieć kierunek działania, gdyż radni nie są tylko do podnoszenia ręki. Należy włączyć kolejny bieg w jeździe do przodu. Chodzi o to, by w okresie 10 miesięcy do końca kadencji przyspieszyć załatwianie spraw.

Pan Krzysztof Dąbrowski zwrócił uwagę, że przysłuchując się rozmowie przykro jest że radni są pomijani. Spytał do kogo należą ścieki, jeśli do mieszkańców, to skierował pytanie do mecenasa p. Wojciecha Jęsiaka - czy z budżetu Gminy można dofinansować wywóz nieczystości należących do prywatnych osób.

Wójt wyjaśnił, że informował mieszkańców zarówno Sikorza jak i Rokicia, że można przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego na takie działanie w przypadku posiadania tytułu prawnego. Dodał, że jest umowa użyczenia z Rokiciem, jeśli mieszkańcy Sikorza również wyrażą zgodę, wówczas nie będzie problemu z dofinansowaniem z budżetu Gminy.

Mecenas UG. p. Wojciech Jęsiak potwierdził dofinansowanie w przypadku posiadania tytułu prawnego.

Wójt dodał, że umowa użyczenia to nie znaczy, że Wójt przejął kanalizację na majątek Gminy i temat jest zamknięty. Umowa użyczenia jest wystarczającym dokumentem żeby dofinansować mieszkańcom.

Według p. Głuchowskiego problem trzeba rozwiązać, a nie doraźnie go realizować. W Sikorzu na zebraniu w sprawie uchwalenia funduszu sołeckiego był obecny p. Wójt i to był czas na podjęcie takich decyzji.

Wójt nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi p. Głuchowskiego twierdząc, że takiej kwoty w wysokości 500 tys. z ł. nie ma w funduszu sołeckim. Jest to całościowa kwota jaką płacą rocznie mieszkańcy za wywóz nieczystości. Mieszkańcy Rokicia również dokonują wpłaty lecz w wyniku dofinansowania kwota znacznie się zmniejszyła. Wójt podkreślił, że do czasu wykonania kanalizacji w Sikorzu temat wywozu nieczystości będzie realizowany w sposób doraźny.

Zdaniem p. Dąbrowskiego obecnie temat będzie doraźny lecz w momencie uruchomienia sieci kanalizacyjnej w Sikorzu koszty znacznie wzrosną.

Wójt odpowiedział, że te stawki będą ustalane centralnie.

Radna p. Agnieszka Olczyk –Twardy spytała, czy mieszkańcy osiedla w Sikorzu brali udział w zebraniu wiejskim na którym były przeznaczone środki funduszu sołeckiego, jak również czy był zgłaszany wniosek w sprawie dofinansowania do wywozu nieczystości.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że nie wszyscy mieszkańcy brali udział w powyższym zebraniu .Poza tym taki wniosek nie był zgłaszany.

Zdaniem p. Dąbrowskiego fundusz sołecki został już uchwalony i nie powinno się go burzyć i wprowadzać zmian.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Wójta z wnioskiem dotyczącym przeprowadzenia przetargu na tłuczeń, w jak najszybszym terminie, by w momencie dogodnych warunków atmosferycznych poprawić stan nawierzchni dróg.

Wracając do tematu dopłaty do wywozu nieczystości p. Marian Głuchowski zasugerował, że skoro jest dobra wola i chęć pomocy mieszkańcom osiedla w Sikorzu, to istnieje możliwość dofinansowania z budżetu Gminy, a nie ze środków funduszu sołectkiego.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Jerzy Tomaszewski spytał, czy przewiduje się jeszcze zmiany w funduszu sołectkim.

Wójt p. Andrzej Dwojnych odpowiedział, że o funduszu sołectkim decydują mieszkańcy sołectwa. W trakcie roku budżetowego mieszkańcy mogą złożyć wniosek o zmianę przedsięwzięcia.

Pan Marian Głuchowski zgłosił obawę co do tego, że 16 mieszkańców sołectwa może zmienić uchwałę zebrania wiejskiego w sprawie funduszu sołectkiego. Następnie zgłosi się inna grupa mieszkańców chcąc zmienić wcześniej podjęte decyzje i do czego doprowadzi taka sytuacja. Dlatego zdaniem p. Głuchowskiego organizowanie spotkań w sprawie zmiany decyzji zebrania wiejskiego jest nierealne. Dodał, że od tego są liderzy lokalni, by uzgadniać sprawy z mieszkańcami. Zaznaczył "jestem wrogiem Pana Wójta".

Wójt odpowiedział, że Pan Marian Głuchowski sam się tak tytułuje, gdyż "ja nie uważam Pana za wroga". Dodał, że nie powinno się taić możliwości, które mieszkańcy mogą wykorzystać.

Pani Agnieszka Olczyk Twardy powiedziała, że taka była sugestia żeby fundusz sołectki przeznaczyć na kruszywo.

Przewodniczący Rady Gminy nawiązał do rozmowy ze strażakami, którzy zgłosili do Wójta przeciekający dach na strażnicy, w odpowiedzi usłyszeli, że można dokonać naprawy ze środków funduszu sołectkiego.

Według radnej p. Anny Pawlikowskiej strażacy powinni zorganizować imprezę z której uzyskane środki przeznaczą na remont dachu na strażnicy.

W dalszej części spraw różnych Przewodniczący Rady Gminy przedstawił pismo skierowane przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Zarząd Oddziału Gminnego w Brudzeniu Dużym w sprawie zwiększenia stawki ekwiwalentu pieniężnego dla OSP. biorących bezpośredni udział w działaniach ratowniczych.

Przewodniczący Rady Gminy p. Rafał Nowak zaproponował zwiększenie stawki godzinowej działań ratowniczych z kwoty 10,00 zł. do kwoty - 15,00 zł, natomiast za każdą godzinę szkolenia z kwoty 2,00 zł. zwiększyć do kwoty- 5,00 zł. Wobec braku innych propozycji poddał pod głosowanie wyżej zaproponowane stawki.

Rada Gminy nie wniosła uwag do powyższych propozycji.

Uchwała Rady Gminy zostanie przygotowana na najbliższą sesję Rady Gminy z ustalonymi stawkami, obowiązującymi od 1 stycznia 2018 r.

Zdaniem radnej p. Anny Pawlikowskiej stawki powinny być przyznane dla OSP. zaangażowanej i działającej dla dobra społeczności. Przeznaczenie samochodu strażackiego z uwagi na 100 lecie OSP. to według p. Pawlikowskiej zbędny wydatek, który będzie służył wyłącznie do wyjazdu na imprezy

okolicznościowe. Dodała, że powinna być wyposażona odpowiednio jedna straż, żeby sprawny samochód mógł dojechać do pożaru. Każda jednostka przedstawia faktury za zużyte paliwo, "a z różnych źródeł wynika, że przeznaczane jest na inne cele" Dlatego według radnej powinna być szczegółowa kontrola w tym zakresie.

Wójt odpowiedział, że OSP Bądkowo Kościelne przekaże swój rezerwowy pojazd dla OSP. Sobowo.

Następnie Pan Głuchowski spytał, czy zostaną zdemontowane lub będą się świeciły lampy na ul. Szkolnej w Brudzeniu .

Wójt odpowiedział, że stare lampy zostaną zdemontowane, natomiast nowe będą świeciły. Podziękował radnemu p. Marianowi Głuchowskiemu za zaangażowanie . W dalszej części wypowiedzi Wójt nawiązał do sprawy zgłoszonej przez asystenta rodziny dotyczącej likwidacji szczerów w budynku mieszkalnym mieszkańca Brudzenia Dużego Poinformował, że wynajęta została firma deratyzacyjna i w ciągu najbliższych tygodni szczury zostaną zlikwidowane .Dodał, że należy uporządkować strych, gdyż gro tych gryzoni gromadzi się na strychu.

Radna p. Hanna Skierkowska skierowała wyrazy uznania za cierpliwość i wiedzę pod adresem asystenta rodziny .

Radny p .Krzysztof Dąbrowski spytał, na jakim etapie podjęte są działania w kwestii budynku po byłej szkole w Głównie.

Wójt p. Andrzej Dwojnych odpowiedział, że kończy się projekt i w tym roku należy ruszyć z pracami.

Ad.3

W imieniu projektodawców Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekty uchwał w sprawie :

zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/18 z dnia 29 grudnia 2017 r.

Skarbnik Gminy p. Teresa Dądańska wyjaśniła, że Regionalna Izba Obrachunkowa dokonała analizy ostatniej uchwały w sprawie Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2033 i stwierdzono, że jest za mało środków zabezpieczonych na wydatki bieżące. Wprowadzając fundusz sołecki wydatki bieżące są większe i w kolejnych latach również będą większe. Dlatego należało obniżyć kwotę w wys. 300 tyś. zł kosztem wydatków majątkowych. Chodzi o przyjęcie WPF przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Dochody też muszą być w miarę realne.

Przewodniczący Rady Gminy spytał, czy załączone do uchwały sprawozdanie jest kompletne.

Skarbnik odpowiedziała, że sprawozdanie jest zrobione na podstawie posiadanych danych. Dodała, że sprawozdania nie są jeszcze zakończone ,gdyż nie został jeszcze zakończony 2017 rok. Do końca marca będzie złożone sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok poprzedni. W obecnym sprawozdaniu jest ujęta kwota ile wolnych środków jest z poprzedniego roku.

Według p. Głuchowskiego plan i wydatki zgadzają się, dlatego Jego zdaniem powinno być w budżecie na 2018 r. kwota w wysokości 500 tys. zł. Ponadto zwrócił uwagę na wcześniejszą wypowiedź pani Skarbnik, że zaciągnięcie kredytu jest spowodowane utworzeniem funduszu sołeckiego. Uchwalając fundusz sołecki rata kredytu miała być niższa. Dodał, że skoro p. Wójt ma upoważnienie do zaciągnięcia kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 1 200 tys. zł, to do czego dodatkowy kredyt. Osiem lat wstecz Gmina została zadłużona. Pan Andrzej Dwojnych został Wójtem Gminy, gdyż był w oczach wyborców gwarantem budżetu. Obecnie powinien uzasadnić, że zaciągnięcie nowego kredytu jest niezbędne.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że trzeba się znać na księgowości żeby to pojąć. Wolne środki na 2018 r. będą ujęte w sprawozdaniu na koniec marca 2018 r.

Radny p. Tadeusz Borowicki spytał, czy może być większa kwota wolnych środków niż 300 tys. zł.

Skarbnik potwierdziła, że może być większa kwota.

Wójt odpowiedział, że środki inwestycyjne mogą być z kredytu. Zawarte zostały umowy z których należy się wywiązać. Inwestycje jak:

- zakończenie dużej inwestycji w miejscowości Siecień- kwota dofinansowania do budowy drogi w wys. 60%,
- wykonanie odcinka drogi w Turzy Małej,
- dokonanie płatności opracowanego projektu kanalizacji w Sikorzu za kwotę około -200 tys. zł,
- środki zabezpieczone na wyłonienie firmy, która będzie to zadanie wykonywać,

Są przyjęte inwestycje w ramach funduszy sołeckich. Wójt podkreślił, że zapisy księgowe są dość brutalne. Paradoksalnie małe wydatki z funduszu sołeckiego na wyposażenie placu zabaw, projektu drogowego, lampy, projektu boiska są wydatkami majątkowymi.

Ponadto dochodzi kwestia zaczętych inwestycji jak:

- przebudowa klatki schodowej w szkole w Siecieniu,
- wykonanie odcinka wodociągowego we Więclawicach,
- zakończenie termomodernizacji szkoły w Brudzeniu Dużym.
-

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że budowa drogi w Siecieniu i w Turzy Małej jest dofinansowana z FOGR. w wysokości 30 -40%.

Pan Marian Głuchowski spytał, co się stało ze środkami funduszu sołeckiego. Dodał, - gdzie się rozeszły, to nie jest w porządku.

Wójt odpowiedział, że właśnie w tym celu została zwołana sesja nadzwyczajna, by stopniowo obniżać sumę zaciągnięcia kredytu. Zapewnił, że był i jest gwarantem budżetu Gminy. Poinformował, że zadłużenie Gminy wynosi 40 % budżetu Gminy, a czasie gdy został Wójtem przyjął budżet z 60% zadłużeniem.

Zdaniem p. Mariana Głuchowskiego w obecnym czasie kredyt nie jest potrzebny.

Wójt odpowiedział, że środki z tego kredytu zostaną wydatkowane na inwestycje. Dodał, że ten kredyt obrotowy dotyczy wydatków bieżących.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że kredyt w wysokości 1 200 tys. zł. będzie uruchomiony w przypadku jeśli nie wpłynie subwencja. W przypadku chwilowego braku środków na koncie.

Pan Krzysztof Dąbrowski powiedział, że przy uchwalaniu funduszu sołeckiego było zapewnienie, że środki są w budżecie Gminy.

Pani Hanna Skierkowska potwierdziła, że środki na fundusz sołecki są w budżecie.

Przewodniczący Rady Gminy spytał, czy na 2019 rok Gmina jest w tak dobrej kondycji finansowej żeby uchwalić fundusz sołecki.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że na 2019 rok trzeba będzie zabezpieczyć środki na fundusz sołecki. W roku 2018 będą zabezpieczone środki z kredytu, natomiast w przyszłym roku nie będzie.

Pan Marian Głuchowski spytał, o jaką kwotę kredytu wystąpi p. Wójt do przetargu.

Wójt odpowiedział, że gwarantem jest zapis o możliwości zaciągnięcia kredytu, jeśli okaże się, że szacowane środki w ciągu roku są bardzo korygowane .

Pan Marian Głuchowski spytał kiedy będzie ogłoszony przetarg na 1300 tys. zł.

Wójt odpowiedział, że jeśli będzie taka konieczność , nie prędzej jak w II połowie roku będzie organizowany przetarg.

W odniesieniu do powyższych wypowiedzi Sekretarz Gminy p. Dariusz Reczek zaproponował zorganizowanie szkolenia dla radnych w celu zapoznania się z ustawą o finansach publicznych. Stwierdził, że jest możliwość, by firma przeprowadzająca szkolenia na miejscu przeprowadziła szkolenie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy ogłosił dziesięciminutową przerwę. Po przewie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Brudzeń Duży.

Pan Marian Głuchowski spytał na jaki cel została wydatkowana rata kredytu. Dodał, że proszę nie powtarzać, że utworzenie funduszu sołeckiego zrujnuje budżet Gminy.

Wójt p. Andrzej Dwojnych wyjaśnił, że powyższe środki zostały przeznaczone na wydatki majątkowe zrealizowane w ubiegłym roku, jak również są realizowane w bieżącym roku – chodzi o płatności. Podkreślił, że nigdy nie mówił, iż fundusz sołecki blokuje możliwości finansowe Gminy, jedynie utrudnia te kwestie. Dodał, że zapis o potencjalnym kredycie wynika nie tylko z utworzenia funduszu lecz z kwestii związanych z oświatą. Wraz z reformą oświaty zostały zlikwidowane dodatki mieszkaniowe dla nauczycieli. W porozumieniu z panią Prezes ZNP. sprawa powyższa została rozwiązana poprzez przekazanie środków z funduszu mieszkaniowego na dodatki motywacyjne dla nauczycieli. Podobne porozumienie zostało zawarte w Gminie Duninów i Gminie Słupno.

Pan Marian Głuchowski powiedział, że nie wierzy w to, że nadal będzie powielany ten temat.

Wójt zaproponował, by radni przejrzyli wcześniejsze uchwały Rady Gminy i sprawdzili na co poszły środki.

Zdaniem p .Mariana Głuchowskiego dyskusja jest burzliwa w celu wyjaśnienia i dojścia do konsensusu. Spytał, czy były potrzebne takie zarzuty.

Wójt odpowiedział, że było to niepotrzebne i spytał do kogo p. radny kieruje te pytanie. Stwierdził, że zawsze można lepiej zrobić. Trzeba pamiętać o tym, że mieszkańców w Gminie przybywa i zależy mu na tym i zawsze zależało.

Pan Marian Głuchowski powiedział, że w tej kwestii wstrzyma się od głosowania. Nie głosował za przyjęciem budżetu Gminy na 2018 r. ponieważ był nieobecny na sesji.

Pani Skarbnik zleci, w celu wyjaśnienia na co te środki były wydatkowane.

- Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2018 - 2033

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę na załącznik nr 2 do uchwały pn 'wykaz przedsięwzięć do „WPF”

Skarbnik Gminy p. Teresa Dądzalska wyjaśniła, że okaże się w 2019 r. gdyż takim wyprzedzeniem nie wiadomo jakie będą dochody i wydatki.

Wobec braku innych głosów Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu : 10"za"

0"przeciw"

5 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła uchwałę Nr XXIX/209/18 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2018 -2033

- Kolejny projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201 /17 z dnia 29 grudnia 2017 r.

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu : 10"za"

0"przeciw"

5„wstrzymujących się od głosowania” przyjęła uchwałę Nr XXIX/210/18 zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/17 z dnia 29 grudnia 2017 r.

- Ostatni projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bądkowo Kościelne Gmina Brudzeń Duży.

Rada Gminy pozytywnie zaopiniowała wniosek mieszkańców nadając nazwę "Czesława Miłosza" dla nowo powstałej ulicy w miejscowości Bądkowo Kościelne Gmina Brudzeń Duży.

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu : 15"za"

0"przeciw"

0 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła uchwałę Nr XXIX//211/18w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bądkowo Kościelne Gmina Brudzeń Duży.

Ad.4

Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godz. 13¹⁰ zamknął obrady XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Brudzeń Duży.

Protokółowała: Krystyna Wiśniewska

Przewodniczący Rady Gminy
Rafał Nowak