

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/18
nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Brudzeń Duży , która odbyła się
19 czerwca 2018 r. w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Brudzeniu Dużym.

Ad. 1

Obrady XXXIV sesji Rady Gminy Brudzeń Duży otworzył o godz.9⁰⁰ p. Rafał Nowak Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży, który powitał radnych i wszystkich zaproszonych gości.

Następnie stwierdził, że po sprawdzeniu listy obecności na sali obrad znajduje się 15 radnych co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ponadto w obradach udział wzięli:

- Wójt Gminy p. Andrzej Dwojnych
- Sekretarz Gminy p. Dariusz Reczek
- Skarbnik Gminy p. Teresa Dądalska
- Prezes firmy „MELGOS” w Gostyninie –p. Waldemar Walerski,
- Poprzedni wieloletni operator stacji uzdatniania wody – p. Wojciech Reznerowicz,
- Przedstawiciel firmy „ Remondis” p. Prezes Łozowski ,
- Sołtysi z terenu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sesja nadzwyczajna zwołana została na wniosek Wójta Gminy, w związku z koniecznością dokonania zmian:

- w Uchwale Budżetowej Gminy Nr XXVIII/201/17 z dnia 29 grudnia 2017 r.
- w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2018 -2033
- w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy w 2018 r.
- w sprawie kategorii dróg gminnych , drogi położonej w miejscowości Siecień, Gmina Brudzeń Duży.

Wraz z wnioskiem Wójt przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku dziennego obrad,
3. Wystąpienie Wójta ,
4. Przyjęcie projektów uchwał:
 - zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/18 z dnia 29 grudnia 2017 r.
 - w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2018 -2033
 - w sprawie kategorii dróg gminnych , drogi położonej w miejscowości Siecień gmina Brudzeń Duży.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawy różne – zakończenie obrad.

Ponadto Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wpłynęły dodatkowe projekty uchwał w sprawie :

- ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych dla terenu Gminy Brudzeń Duży,
- w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Brudzeń Duży.

Ad.2

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy p. Rafał Nowak przedstawił porządek obrad wraz z dodatkowymi projektami uchwał:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku dziennego obrad,
3. Wystąpienie Wójta,
4. Przyjęcie projektów uchwał:
 - zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/18 z dnia 29 grudnia 2017 r.
 - w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2018 -2033
 - w sprawie kategorii dróg gminnych, drogi położonej w miejscowości Siecień gmina Brudzeń Duży.
 - ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych dla terenu Gminy Brudzeń Duży,
 - w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Brudzeń Duży.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawy różne – zakończenie obrad.

Wobec braku innych głosów Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wprowadzenie zmian do proponowanego porządku obrad .

Rada w głosowaniu: 15"za"

0"przeciw"

0"wstrzymujących się od głosu" przyjęła porządek obrad po wprowadzonej zmianie do porządku obrad.

Ad. 3

Wójt p. Andrzej Dwojnych przedstawił sytuację związaną z problemem zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy. Sprawa jest paląca w związku z tym zwołana została sesja nadzwyczajna. Wójt poinformował, że 1 czerwca br. wpłynął wniosek ze strony sołtysów, jak również mieszkańców miejscowości Karwosieki, Suchodół dotyczący złego stanu wody w części Gminy pobieranej z ujęcia stacji uzdatniania wody w Karwosiekach. W dniu 7 czerwca br. wpłynął wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy podpisany przez 8 radnych dotyczący zwołania sesji nadzwyczajnej na dzień 12 czerwca 2018 r.

Wójt powiedział, że o terminie sesji nadzwyczajnej zwołanej na wniosek radnych dowiedział się od Sekretarza Gminy, gdyż termin tejże sesji nie był z nim konsultowany. W porządku obrad nie było zawartego punktu, w którym udział Wójta byłby konieczny, mając wcześniej uzgodniony termin z Prezesem firmy

„REMONDIS”. W związku z tym, Wójt stwierdził, że nieobecność na sesji była w pełni usprawiedliwiona. Zgodnie z działaniami Wójt wystąpił z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Gminy o zwołanie sesji nadzwyczajnej dotyczącej spraw merytorycznych. Termin został uzgodniony i „palące „ tematy zostaną omówione. Dodał, że podchodzi do sprawy merytorycznie i przygotował projekty uchwał zmieniające budżet Gminy poprzez przeniesienie 100 tyś. zł. na remont SUW w Karwosiekach. Nad tym projektem uchwały będzie głosowanie.

Wystosowane zostało pismo do firmy „Melgos” obsługującej sieć wodociągową w związku z pismem, które wpłynęło od sołtysów. Wójt podkreślił, że na obecną chwilę kwestie związane z wodą są priorytetowe. Jeśli chodzi o SUW w Karwosiekach część mieszkańców Gminy skarży się na mętność wody, natomiast na SUW w Siecieniu zauważono usterki wynikiem czego jest spadek ciśnienia wody. Niezależnie od tego bardzo istotne sprawy są związane z siecią kanalizacyjną Bądkowie Kościelnym.

Pan Prezes firmy „Melgos” poinformowany został o tych problemach i w swoim wystąpieniu odniesie się do nich.

Wobec powyższego Wójt poprosił o zabranie głosu przez ekspertów i osób z branży w kolejności :

Kierownik referatu p. Paweł Krzemiński, Prezes firmy „Melgos ”p. Waldemar Walerski oraz Prezes firmy „Remondis” p. Łozowski, który jest osobą zaangażowaną na terenie całej Polski. Oprócz spraw remontu trzeba mieć na względzie kwestię dalszych potencjalnych inwestycji jak: kanalizacja w Sikorzu. Firma zna temat ponieważ brała udział w przetargu i odniesie się do tych problemów.

Jako pierwszy głos zabrał p. Paweł Krzemiński, który wyjaśnił problem. Poinformował, że w stacji uzdatniania wody w Siecieniu od 2014 r. zostały rozpoczęte inwestycje dotyczące ujęcia wody. Dokonano odwiertu studni na głębokości 56 metrów. Podjęto działania : zainstalowano nowe pompy poziome, odżelaziacze, wymieniono żwirki po tych pracach konieczne były prace elektryczne i automatyczne. Prace zostały zakończone jesienią i wiosną br. Po pewnym czasie pojawił się problem – zaczęła spadać wydajność studni. Zbadano pod kątem elektrycznym, hydraulicznym, zasięgnięto opinii geologa, jak również firmy wykonującej odwiert. Okazało się, że wydajność studni jest poprawna. Wystąpił problem ujęcia i jakości wód - mocno zażelaziona. Pompa wymaga oczyszczenia i sprawdzenia. Pan Krzemiński poinformował, że pompa była dostarczona do serwisu i w dniu dzisiejszym zostanie zamontowana i zachlorowana. Prace spowodowały wzmocnienie studni w Siecieniu w pełni.

Odnośnie stacji uzdatniania wody w Karwosiekach zdaniem p. Krzemińskiego jakości wody spowodowana jest wymianą hydrantów i zasuw w sieci. Wymiana nastąpiła dużo wcześniej z uwagi na sprawdzenia zasuw. Zamknięcie miało wpływ na jakość wody. Niezależnie od tego złoże filtracyjne ma duże znaczenie.

Zdaniem p. Krzemińskiego wpływ związany z wymianą hydrantów miał bardzo duże znaczenie związane z zażelazieniem wody. W jego odczuciu należy dokonać wymiany złóż filtracyjnych. To zadanie potrwa około miesiąca dlatego dodatkowym planem jest podstawienie cysterny zewnętrznej. Kolejnym etapem będzie czyszczenie sieci. Koszty są dość wysokie i muszą być systematycznie realizowane. W dalszej kolejności będą wykonane następne prace. W międzyczasie zostanie wzięta pod uwagę studnia w Brudzeniu Dużym. Powyższe prace zostały oszacowane na 2 mln. zł., które są zaplanowane na kolejne lata, przy wnioskowaniu o środki unijne. Do tej pory jeszcze nie ma odpowiedzi lecz wniosek jest na dobrej pozycji.

Prezes firmy „MELGOS” p. Waldemar Walerski zwrócił uwagę na niesamowite ilości pobieranej wody. Przy tej infrastrukturze SUW nie jest w stanie dostarczyć bardzo dobrej jakości wody. Pewne przekroczenia muszą być. Nie jest zła lecz przekroczenia w okresie upałów, w godzinach popołudniowym stanowią problem. Powiedział, że problem wody zostanie rozwiązany do końca tygodnia. To kwestia 2-3 dni i szacujemy, że przy tych studniach na dobę więcej od 200 – 250 m³ powinno wystarczyć.

Co do stacji w Karwosiekach p. Krzemiński bardzo szczegółowo omówił sprawę. Zapewnił, że sukcesywnie woda jest badana przez SANEPID. za wyjątkiem magnez i żelazo się utrzymuje. Jego zdaniem wymiana żwirików filtracyjnych powinna rozwiązać problem. Na terenie Suchodołu ten problem występował corocznie. Zbiornik był czyszczony i ponownie zostanie wyczyszczony i sieć wodociągowa powinna być czysta. Na pewno przydałby się drugi zbiornik wyrównawczy, lecz inwestycja to już kolejne 100 tyś. zł. Ponadto wymiana żwirików około – 60 tyś. zł. z materiałem.

Pan Walerski poinformował, że awaria w dniu wczorajszym została usunięta.

Następnie Wójt poprosił Prezesa Łozowskiego o zabranie głosu. Poinformował, że p. Łozowski jest członkiem komitetu doradczego przy Premierze Morawickim. Przedstawił liczby, są wielomilionowe środki, jak można je zdobyć na inwestycje i ile to będzie Gminę kosztowało.

Pan Prezes Łozowski powiedział, że rozmawiał z Panem Wójtem o współpracy podczas ostatniego przetargu. Był zamiar zarządzać infrastrukturą na terenie Brudzenia lecz do podpisania umowy nie doszło. Poinformował, że w 2016 r. otrzymał zaproszenie od Ministra Rozwoju p. Morawieckiego do udziału w grupie roboczej w celu dokonania poprawek dotyczących m.in. zmian prawa. Powiedział, że rząd posiada środki na pomoc samorządom w 50% lecz należy się zastanowić jak pozyskać drugą część środków. Polski Fundusz Rozwoju udziela pomocy gminom pow.15 tysięcy mieszkańców w ilości 4,5% na realizację inwestycji. Gmina Brudzeń Duży nie będzie mogła z tego skorzystać z uwagi na ilość mieszkańców. Można również pozyskać środki od Partnerów Prywatnych może być nawet REMONDIS”. Dodał, że najtańszym sposobem finansowania są dotacje, jednak w tym momencie już ich nie ma. Ponadto potrzebny jest wkład własny. Jest to wielkim problemem samorządów. Można również zastanowić się nad pożyczką z WFOŚ. Jest możliwość umorzenia lecz jest problem wkładu własnego i dużej spłaty.

Samorzady w dużej mierze decydują się na współpracę w partnerstwie prywatnym, które mogą zainwestować środki w okresie zdecydowanie dłuższym i łatwiejszym do spłacenia.

Firma „REMONDIS” posiada kilkumiliardowe obroty, ugruntowane na rynku światowym. Czy gospodarka wodno- ściekowa, czy inne, możliwe jest nawiązanie współpracy między samorządem a partnerem. Zwrócił uwagę na budowę kanalizacji w Sikorzu. Stwierdził, że inwestycja wodno – ściekowa jest niewdzięczna, gdyż zauważana jest w momencie wystąpienia problemów i dlatego jest spychana na koniec w łańcuchu inwestycyjnym. Jest to wydatek znaczący ponieważ budowa kanalizacji w Sikorzu pochłonie środki w wysokości 12 mln. zł. Żeby sfinansować budowę Gmina może zaciągnąć kredyt lecz obciążenie będzie znaczące. Istnieje jeszcze możliwość nawiązania współpracy z partnerem prywatnym. Potrzebny jest przetarg na realizację i musi się wszystkim opłacać. Zaznaczył, że przeznaczenie środków z firmy „REMONDIS” nie jest problemem. Problem natomiast dotyczy płatności jakie będą z tego wynikać. Samorzady patrzą na współpracę, którą będą mogli sfinansować. Inwestując 12 mln. zł. trzeba mieć świadomość, że po

wybudowaniu infrastruktury trzeba będzie za tę inwestycję zapłacić. Następnie pojawi się płatność. Opłata będzie się składała z dwóch części :

- Kanalizacja będzie prowadzona przez Gminę sąsiednią i do kanalizacji w Płocku, która wystawi faktury za ścieki. Jest możliwość negocjowania hurtowego zrzutu ścieków.
- Ponadto koszty spłaty kapitału- stanowi to majątek Gminy, który musi spłacać przez okres około 20 lat.

Oprócz opłaty do Płocka należy ustalić koszt 25 zł. za m³. Jest pytanie, czy mieszkaniec będzie w stanie tyle zapłacić. Gmina będzie musiała pokryć koszt. Jest to jedno z rozwiązań. Można wziąć pod uwagę obligacje.

Ponadto Pan Prezes Łozowski powiedział, że firma „REMONDIS” jest skłonna do tego, by wziąć udział w procesie inwestycyjnym. Jest otwarta do współpracy w gospodarce wodno- ściekowej.

Mieszkaniec Gminy p. Dariusz Gabryelski zwrócił uwagę na opłatę za kanalizację w Sikorzu. Stwierdził, że mieszkańcy Brudzenia płacą 10 zł. z wodą. Kanalizacja w Sikorzu musiałaby być dotowana, ponadto dochodzi koszt energii i pozostałe koszty.

Pan Łozowski odpowiedział, że koszt oczyszczalni ścieków, energii itp. to nie jest aż tak drogo, biorąc pod uwagę skalę mieszkańców wówczas wychodzi taniej. Ważne jest czy samorząd chce tę inwestycję realizować. Firma chętnie podejmie współpracę lecz decyzja, czy chcecie mieć tę kanalizację należy do Gminy.

Radny p. Marian Głuchowski stwierdził, że programy różnego rodzaju były przez lata jak również różne formy dotacji. Dzisiaj już nie można z nich skorzystać.

Mieszkaniec Sikorza powiedział, że pozostały tylko obietnice. Nie rozumie tego podejścia co Wójt robi? „nic nie robi”. Drogi są zrobione – tylko wojewódzkie. Środki zewnętrzne nie będą czekały 8 lat.

Radna p. Hanna Skierkowska powiedziała, że Gmina przestała dopłacać do gospodarki wodno – ściekowej kilka lat temu. Mieszkańcy osiedla po byłym PGR w Sikorzu obecnie płacą 17 zł. za m³. Jeśli sytuacja byłaby znana wcześniej wtedy byłaby podjęta inna decyzja w sprawie opracowania projektu budowy kanalizacji w Sikorzu. Dodała, że w naszej Gminie zawsze będzie problem z kanalizacją, boiskami szkolnymi z powodu braku wkładu własnego. Mieszkańcy w końcu nie wytrzymają z płaceniem wysokich podatków. Stwierdziła, że z całym szacunkiem lecz nie widzi możliwości realizacji tej inwestycji.

Pan Łozowski powiedział, że był program rządowy, obecnie już nie ma z uwagi na brak środków Dodał, że nie wyobraża sobie sytuacji, by obciążyć w 100% mieszkańców spłatą kanalizacji.

Radny p. Tadeusz Borowicki powiedział, że kierując się troską o poprawę sytuacji na stacji uzdatniania wody w Karwosiekach uznał, że jest to temat najpilniejszy. Temat jest bardzo szeroki, dlatego powinien być omówiony na osobnym spotkaniu. Problem istnieje już ponad 2 miesiące i kieruje nim troska o poprawę sytuacji i wykonanie inwestycji, by funkcjonowała przez dłuższy czas. Spytał, czy w ramach umowy firma „MELGOS” przekazuje Gminie środki na fundusz remontowy.

Pan Waldemar Walerski odpowiedział, że w umowie nie ma takiego zapisu. Jest natomiast zapis, że koszty do 2 tys. zł. pokrywa firma.

Radny p. Marian Głuchowski stwierdził, że w tej sytuacji wszystkie koszty ponosi Gmina. Zadał pytania:

- co doprowadziło do takiej sytuacji, że woda jest zanieczyszczona,
- jak się przedstawia kalendarz płukania sieci wodociągowej,

- jakie są przyczyny, że w wodzie jest bardzo duża ilość żelaza.

Powiedział, że na spotkaniu OSP. w Bądkowie Kościelnym był poddany presji, gdyż był przeciwny podwyższeniu cen wody. Kwota uzyskana z podwyższenia cen wody miała być przekazana na inwestycje, na stacjach uzdatniania wody. Spytał, na co zostały przeznaczone środki. Były tylko obietnice, a mieszkańcy zostali obciążeni kosztami.

Przewodniczący Rady Gminy spytał, jakie koszty zostały poniesione przez Gminę odnośnie SUW w Karwosiekach, a jakie przez firmę „MELGOS”.
W jakiej wysokości był całkowity koszt remontu SUW w Siecieniu.

Mieszkaniec Sikorza zwrócił uwagę na problem z brudną wodą trwający od 2 miesięcy. Z badania wynika, że przekroczony został mangan i żelazo, a mieszkańcy muszą tę wodę pić. Dodał, że zaproszeni zostali fachowcy, którzy nie przekazali nic nowego o kanalizacji, czy brudnej wodzie.

Sołtys sołectwa Krzyżanowo p. Bożena Kłobukowska powiedziała, że Samorząd Gminy powinien się zastanowić, czy nie lepiej utworzyć zakład komunalny niż przekazywać w zarządzanie spółce.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że temat utworzenia zakładu komunalnego był dyskutowany w poprzedniej kadencji Rady Gminy. Na utworzenie zakładu komunalnego potrzebne są środki finansowe. W Gminie Stara Biała działa taki zakład, który wywiązuje się ze swoich obowiązków.

Wójt poinformował, że decyzję o kierunkach inwestycji określiła Rada Gminy:

- oczyszczalnia ścieków w Bądkowie Kościelnym – zakończona przez Wójta Jarzyńskiego,
- kolejna inwestycja – budowa sieci kanalizacyjnej w Siecieniu. Na tę inwestycję około 2, 5 mln. zł. zostały pozyskane środki zewnętrzne. Koszt całości inwestycji wyniósł około - 5 mln. zł.

Ponadto były jeszcze inwestycje w sieć wodno – kanalizacyjną różnych odcinków na terenie Gminy przy dofinansowaniu zewnętrznym - 400 tys. zł. Całkowity koszt opiewał na kwotę ponad 1 mln. zł. Wójt dodał, że Gmina oczekuje jeszcze na dofinansowanie do Brudzenia.

Poinformował, że 28 maja br. była zwołana sesja Rady Gminy na której wyszedł z propozycją pozyskania środków na projekty. Jeśli proponowana inwestycja się nie podobała, była możliwość dokonania zmiany inwestycji. Nie ma innego sposobu jak kredyt, obligacje lub podwyżka podatków, by pozyskać środki na inwestycje. Stwierdził, że wszystkie możliwości są negowane, dlatego trudno pozyskać środki zewnętrzne.

Cena wody została podwyższona do 3 zł.za m³ więc nie jest wygórowana. Powyższe środki zostały przeznaczone na :

- remont stacji uzdatniania wody w Siecieniu- 450 tys. zł, przez okres 2 lat funkcjonowała bez zarzutu. Należy jeszcze przeprowadzić renowację, chlorowanie i w ciągu 3 dni na pewno sytuacja wróci do normy.

Jeśli nie emitujemy obligacji lub zaciągnięcia kredytu wówczas należy przenieść w budżecie Gminy środki zaplanowane na inwestycje które są priorytetowe.

Wójt przedstawił propozycję przesunięcia środków:

- budowa kanalizacji bytowej w Brudzeniu Dużym,
- zmiana sposobu użytkowania budynku po SP w Głównie,
- budowa budynku wielofunkcyjnego świetlicy wiejskiej w Siecieniu,
- wykonanie projektu budowy boiska w Sikorzu.

W kwestii poruszonej przez p. Kłobukowską dotyczącej utworzenia zakładu komunalnego Wójt odpowiedział, że istnieje taka możliwość. Jednak żeby ruszyć z marszu są to milionowe wydatki. W związku z tym należy wskazać źródło finansowania. Może być kredyt, podwyższone podatki lub obligacje. Nie ma sposobu na pozyskanie innych środków. Zwrócił uwagę, że w każdej miejscowości są inne potrzeby boiska, szkoły. Pomimo przeprowadzenia termomodernizacji budynku szkoły w Brudzeniu Dużym konieczny jest remont. Tak było w poprzednim roku. Wcześniej też była cała masa takich inwestycji, które były przekładane, gdyż w sytuacjach awaryjnych była inna potrzeba.

Wójt podkreślił, że podział samorządu nie jest właściwą drogą. Współpraca, konsensus i porozumienie da tej Gminie rozwój.

- mieszkaniec Sikorza powiedział, że można pozyskać środki na założenie spółki w wys. 5 tyś. zł.. Jeśli Gmina tego nie zrobi, to nigdy nie będzie miała na nic środków. Firma obsługująca sieć wodno –kanalizacyjną uzyskuje korzyści, natomiast Gmina ponosi koszty inwestycji SUW. Jego zdaniem plan zagospodarowania przestrzennego jest bezsensowny, gdyż każda inwestycja w Sikorzu przynosi straty, a nie zyski.

Mecenas UG. p. Wojciech Jęsiak spytał, co można za kwotę 5 tyś. zł. zrobić. Powołując spółkę należy ją odpowiednią wyposażać w sprzęt. Powołać zarząd spółki i trudno sobie wyobrazić żeby nie pobierał wynagrodzenia.

- Mieszkaniec Sikorza powiedział, że spółkę widzi jako model biznesowy, a nie z podejściem komunistycznym. Należałoby zmniejszyć koszty utrzymania.

Pani Bożena Kłobukowska spytała, jaki jest roczny dochód firmy Melgos za pobór wody przez odbiorców.

Pan Paweł Krzemiński powiedział, że od 2015 r. były tylko 2 faktury na SUW w Karwosiekach. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami z Wójtem dokonano odnowienia infrastruktury SUW. w Karwosiekach. na kwotę 3 241 zł. W 2016 r. przeprowadzono wymianę pompy pionowej na kwotę 6 888 zł. Dodał, że na etapie zamówienia przetargowego nie został uwzględniony czynnik remontowy, gdyż oferowana stawka przełożyłaby się na cenę wody, a w ostateczności na mieszkańca.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział że z tego wynika, że firma Melgos nie poniosła żadnych kosztów na SUW w Karwosiekach.

Prezes Firmy Melgos powiedział, że firma poniosła koszty tego typu jak: farby do malowania, koszty badań przeprowadzonych przez SANEPID. Poinformował, że nocą przeprowadza się płukanie żwirków podczas którego ogromna ilość wody jest przepuszczana. Obecnie żwirki spełniły swoją rolę i należy je wymienić.

Mieszkaniec Brudzenia p. Dariusz Gabryelski zwrócił uwagę, że Prezes firmy Melgos na rozprawie w sądzie oświadczył, że firma nie pracuje w godzinach nocnych, a obecnie twierdzi, że pracuje. Ponadto nawiązał do wystawionej przez firmę faktury w miesiącu styczniu na kwotę 2 500 zł. Zdaniem p. Gabryelskiego powinna być większa kontrola w tej kwestii. Spytał, jakie firma osiąga zyski z tej działalności. Zaznaczył, że pierwsze 2 lata na wstępie prowadzenia działalności można nie wiedzieć, lecz po kilku latach firma powinna znać swoje zyski. Dodał, że „skoro nie ma zysków, to jest filantropem”. Spytał, czy radni mają analizę.

Mieszkaniec Karwosiek p. Lech Moderacki spytał, czy pan Prezes przed podjęciem Uchwały Budżetowej na 2018 r. sygnalizował podjęcie robót budowlanych na SUW w Karwosiekach. Dodał, czy ktoś nad tym panuje skoro podejmuje się administrowania siecią.

Radna p. Anna Pawlikowska zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady Gminy, by ograniczył wystąpienie osób, które prowadzą prywatne rozgrywki w sądzie.

Pan Prezes Walerski w odpowiedzi na pytanie P. Lecha Moderackiego poinformował, że do budżetu Gminy na 2018 r. nie składał wniosku, natomiast 2 lata temu informował na piśmie o konieczności wymiany żwirków, pompy itp.

W kwestii wystawionej faktury na 2 500 zł. wyjaśnił, że zatrudnia firmę energetyczną, która wykonuje usługi na wszystkich obsługujących przez jego firmę gminach. Dodał, że nie pamięta jaka Gmina została obciążona tymi kosztami.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że przed sesją radni otrzymali pismo z firmy Melgos dotyczące zaopatrzenia w wodę z poszczególnych stacji uzdatniania wody na terenie Gminy, z którego wynika, że ilości te nie gwarantują pełnego pokrycia wody w okresie upałów i suszy. W związku z powyższym spytał, czy pobór takich ilości jest zgodny z pozwoleniem wodno prawnym. Dodał, że jest to bardzo ważna sprawa z uwagi na kary, które poniesie Gmina.

Pan Paweł Krzemiński wyjaśnił, że dane są podawane w skali roku, czy kwartału więc inaczej się rozkładają i mieszczą się w pozwoleniu. Ponadto dodał, że stacji nie można wyłączyć. Wody Polskie to nowym twór, który się kształtuje i trudno powiedzieć jak będzie działać w nowej perspektywie.

Pan Prezes Walerski odpowiedział, że jest rozliczenie dobowe i roczne, które jest niższe niż godzinowe.

Pani Bożena Kłobukowska poinformowała, że zostało złożone pismo do Prezesa Przedsiębiorstwa Melgos i Wójta Gminy, o zawieszeniu pobierania opłaty za pobór wody przez mieszkańców. Nie ma żadnej odpowiedzi.

Zdaniem mieszkanki Brudzenia Pani Jolanty Gabryelskiej jest to sygnał, by kompetentne osoby sprawdziły i dokonały wyceny poniesionych kosztów. Powinno się zdiagnozować, dlaczego Gmina ma trudności finansowe. Kredyty obciążają mieszkańców Gminy i należy szukać źródeł i kontrolować wydatki, gdyż szukanie pieniędzy w kieszeniach mieszkańców powinno być ostateczną rzeczą.

Radny p. Marian Głuchowski zaproponował, by na temat eksploatacji stacji uzdatniania wody i kosztów z tym związanych wypowiedział się poprzedni dzierżawca wodociągów i kanalizacji p. Wojciech Reznerowicz.

W odniesieniu do powyższej propozycji głos zabrał p. Wojciech Reznerowicz, który powiedział, że współczuje firmie Melgos, gdyż eksploatacja wodociągów jest zadaniem trudnym. Obsługa stacji uzdatniania wody wymaga dobrych maszynistów, pracowników z uprawnieniami. Jeśli będzie inaczej, to będą konsekwencje. Powiedział, że zna przyczynę i jeśli ją się zlikwiduje to powinno być dobrze. W przypadku jego firmy wystarczą 3 dni. Stwierdził, że płukanie filtrów raz w tygodniu jest za mało. Powinno się sukcesywnie zaglądać do filtrów, czy ta warstwa jest, czy jej nie ma. Dodał, że w ramach obsługi powinno się uzupełnić żwirki, Gmina jego firmie nie dawała żadnych środków. Przede wszystkim musi być kadra wykwalifikowana zatrudniona na umowę o pracę.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przeprowadzić na ten temat rozmowę i może się okazać, że niepotrzebne są koszty.

Pan Marian Głuchowski zwrócił się do p. Reznerowicza, czy jest możliwość skorzystania z pomocy, jeśli nawet byłaby potrzeba przeznaczenia 5 dni.

Radny p. Tadeusz Borowicki podziękował fachowe informacje ponieważ dowiedział się, że filtry są zamulone w związku z tym nie mogą podawać

odpowiedniej ilości. Ponadto należy rozważyć, czy nie skierować fachowca w celu wydania opinii.

Pan Reznierowicz odpowiedział, że nie ma możliwości, by filtr był zabity. Według niego wyluzowała się dennica i jego firma jest gotowa udzielić pomocy w tej kwestii.

Ponadto należy wyczyścić zbiornik.

Wójt podkreślił, że porozumienie i dialog są najważniejsze. Współpraca przynosi pozytywne efekty dla Gminy. Eksploatacja wodociągów nie jest łatwą pracą. Dlatego chciał podziękować firmie Melgos za pracę i wkład. Podziękował p. Wojciechowi Reznierowiczowi za lata eksploatacji wodociągów na terenie Gminy Brudzeń Duży, a w wyniku przeprowadzenia przetargu wybrana została obecnie działająca firma Melgos. Dodał, że można skorzystać z pomocy i przedyskutować temat. Ponadto stwierdził, że słuszna była mowa o posiadanych uprawnieniach. Zwrócił uwagę na zarzuty kierowane pod adresem p. Pawła Krzemińskiego, który posiada wszelkie uprawnienia i jest fachowcem w tej dziedzinie.

W kwestii składania wniosków do budżetu przez firmę Melgos Wójt stwierdził, że wnioski były składane, jakie działania należy podjąć w sensie inwestycji długofalowych.

Sytuacja się zmienia. Wójt powiedział, że ocenia swoją pracę znacznie lepiej niż Przewodniczący Rady Gminy i p. Hanna Skierkowska. Zdecydowano, że inwestycje wymagają dużych nakładów, a środki są ograniczone dlatego w pierwszej kolejności wykonano remont stacji uzdatniania wody w Siecieniu, w następnej kolejności w Brudzeniu i jako trzecia SUW w Karwosiekach. To wynika z ustaleń podjętych w ramach tej kadencji. Można było robić inne inwestycje dlatego według Wójta atak jest niezrozumiały. Wójt stwierdził, że Pan Przewodniczący Rady Gminy w poprzednich latach również głosował za budżetem Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że "dobry gospodarz dogląda wszystkie pola, a Sikorza nie dogląda".

Według p. Reznierowicza warto ubezpieczyć wodę i zatrudnić pracowników z uprawnieniami.

Mieszkaniec Brudzenia p. Dariusz Gabryelski powiedział, że korzystając z obecności Radnego Rady Powiatu p. Marcina Piotrowskiego można poprosić o pomoc w złożeniu wniosku i załatwieniu środków unijnych. Nie obarczając mieszkańców Gminy obligacjami, ponieważ te środki trzeba zwrócić.

Pan Marcin Piotrowski odpowiedział, że uczestniczy w sesji jako mieszkaniec Gminy i oczekuje, że w okresie tygodnia sytuacja z wodą poprawi się. W kwestii budowy sieci kanalizacyjnej w Sikorzu powiedział, że należy przeprowadzić szczerą rozmowę z mieszkańcami, gdyż może się okazać, że po wybudowaniu nie będą się chcieli przyłączyć z uwagi na koszty. Można wziąć pod uwagę oczyszczalnie przydomowe, żeby wszyscy mieszkańcy nie ponosili dodatkowych kosztów.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 – minutową przerwę w obradach. Po przerwie wznowił obrady XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Brudzeń Duży.

Ad.4

W imieniu projektodawców Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekty uchwał:

- zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/17 z dnia 29 grudnia 2017 r.

W dyskusji Przewodniczący Rady Gminy nawiązał do Dz.750 R 75075 i poprosił o wyjaśnienie darowizny na dofinansowanie imprezy pn. "Festiwal ginących zawodów".

Skarbnik Gminy p. Teresa Dądańska odpowiedziała, że jest to wkład finansowy od sponsorów.

Wójt dodał, że są to między innymi firmy prywatne, banki i inne instytucje wymienione na plakatach materiałów reklamowych.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę na zwiększenie planu wydatków bieżących na bieżące utrzymanie dróg gminnych.

Pan Paweł Krzemiński poinformował, że skończone zostały prace równiarką i walcem. Pozostało połatanie bitumicznych dróg. Wydatki zostały przedstawione Komisji Budżetowej Rady Gminy.

Pan Marian Głuchowski zaproponował przedyskutowanie kwoty 175 tys. zł ujętej w projekcie uchwały na bieżące utrzymanie dróg gminnych.

Pan Dariusz Gabryelski spytał, czy w perspektywie dróg będą przeznaczone środki na drogę „Tłuchowianka”

Pani Jolanta Kowalska oświadczyła, że w podobnym stanie jest droga do Turzy.

W celu potwierdzenia wiarygodności dołączyła dokumenty drogi od drogi wojewódzkiej do kaplicy w Turzy. Od poprzedniego roku nic się nie dzieje mimo, iż Komisja składa wnioski.

Pani Bożena Kłobukowska powiedziała, że taka sama droga jest w Krzyżanowie.

Radny p. Krzysztof Dąbrowski spytał co dalej z projektem w Głównie. Wchodzą nowe pomysły na drogi, a w tej kwestii od kilku lat nic się nie dzieje.

Wójt odpowiedział, że na inwestycje są potrzebne środki, mimo wszystko doraźne remonty są wykonywane. Problemy drogowe wymagają olbrzymich nakładów finansowych. W styczniu br. było wydanych 400 tys. zł. gdyż takich zniszczeń jakich dokonała tegoroczna zima nie było od lat. Skala zniszczeń drogowych w wielu miejscach osiągała kilometry jak: Kłobukowo Patrze, ponadto remonty innych dróg : w Sobowie, w Głównie, w Robertowie, w Sikorzu, w Turzy, Parzeniu. Takich nakładów w poprzednich latach nie było. Zimą doszły środki na drogi z funduszu sołectkiego. Doszły prace równiarki, walec i zostają jeszcze drogi bitumiczne. Również progi zwalniające, których koszt wynosi nawet 20 tys. zł w zależności od klasy dróg. Stąd wynikają tak olbrzymie koszty. Wójt dodał, że trzeba wykazać się niewiedzą lub złą wolą żeby tego nie widzieć. Tym bardziej, że wzrosły koszty materiałów i pracowników.

Pan Krzysztof Dąbrowski powiedział, że zabrane zostały środki przeznaczone na zmianę sposobu użytkowania budynku po byłej SP. w Głównie, a co z przystankami.

Wójt odpowiedział, że środki na zakup przystanków są, i je również można przenieść. Dodał, że w niektórych przypadkach istnieje szansa żeby składać o dofinansowanie środków zewnętrznych. Trzeba wykazać minimalną kwotę do złożenia wniosku, dlatego z tych powodów niektóre są zabezpieczone.

Przewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że na Sikórz przeznaczona została kwota w wysokości 113 tys. zł. Zaproponował, by sprawdzić wykonanie tych rowów. Dodał, że pan Paweł Krzemiński jest specjalistą, to dlaczego przewody elektryczne są nie przykryte. Mieszkańcy zwracają uwagę i pytają ile jest warte zdrowie i życie ludzkie. Jeśli p. Wójt nie ma czasu, to od czego ma pracowników. Kiedy jest oceniana jakość wykonanych prac i przez kogo. Spytał, czy wydalibyście własne środki w ten sposób.

Wójt odpowiedział, że od samego początku było wiadomo, że koszty będą ogromne. Rów odprowadzający wodę był bardzo wysoki i długi. Było spotkanie i podjęta decyzja. Do zakończenia potrzebne są jeszcze duże środki.

Pan Marian Głuchowski zgłosił wniosek wyłączenia z projektu uchwały budżetowej kwotę w wysokości 100 tyś. zł. z przeznaczeniem na remont stacji uzdatniania wody w Karwosiekach, z uwagi na to „iż wszystko jest wrzucone do jednego worka”.

Wójt zgłosił wniosek odrzucenia wniosku radnego p. Głuchowskiego.

Pani Hanna Skierkowska poparła wniosek p. Głuchowskiego z uwagi na to, iż mieszkańcy Sikorza są zaszokowani wydatkami przeznaczonymi na rowy w Sikorzu. Ponadto 20 tyś. zł zostało zabranych z projektu boiska w Sikorzu.

Wójt zapewnił, że projekt będzie wykonany, obecnie środki na projekt zostały zdjęte z uwagi na pilne potrzeby. Dodał, że nie powinno być żadnych sugestii dotyczących Siecienia, ponieważ Siecień przeznaczył środki na projekt boiska z funduszu sołectkiego. Zapewnił, że inwestycje są w sposób ciągły realizowane i kontynuowane przez kolejną Radę Gminy.

Pani Walentyna Kowalska powiedziała, że jest przeciwna na wniosek radnego p. Mariana Głuchowskiego z uwagi na to, iż nie został wniesiony do zmian przy ustaleniu porządku obrad. Dodała, że odnosi się merytorycznie do sprawy, reprezentuje Komisję Budżetową Rady Gminy, która w pełnym składzie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przeprowadzenie odrębnego głosowania w sprawie przeznaczenia kwoty w wysokości 100 tyś. zł na remont stacji uzdatniania wody w Karwosiekach.

Mecenas UG zwrócił uwagę, że skoro ma być przeprowadzone głosowanie w sprawie przeznaczenia środków na SUW w Karwosiekach, to muszą być wydzielone na ten cel środki.

Radny p. Tadeusz Borowicki powiedział, że nie wie jak brzmi wniosek formalny. Czy jest sens głosując nad fragmentem uchwały.

Radna p. Anna Pawlikowska zauważyła, że głosowanie na część uchwały powoduje rujnowanie Uchwały Budżetowej.

Pani Walentyna Kowalska stwierdziła, że radny nie wie co mówi, gdyż zdenerwował się z powodu zmniejszenia środków na realizację zadania „projekt budowy drogi w Brudzeniu Dużym” ul. Witosa i ul. Szkolna. Dodała „my nie wstajemy i nie bijemy piany, coś musi być pierwsze, drugie i trzecie. Nie wszystko naraz.”

Wójt powiedział, że nie zgadza się z p. Głuchowskim, który jest w totalnej opozycji. Wniosek nie jest sprecyzowany.

Według p. Głuchowskiego jest On zmuszony do głosowania za projektem uchwały budżetowej. Proponuje wydzielić z uchwały 100 tyś. zł na remont SUW w Karwosiekach i dać możliwość radnym głosowania nad pozostałymi zmianami w budżecie, gdyż jako radny ma moralne wątpliwości dotyczące przeznaczenia środków na poszczególne zadania ujęte w uchwale.

Pani Walentyna Kowalska zauważyła, że w takiej sytuacji p. skarbnik powinna przygotować na każdą inwestycję inny projekt uchwały.

Mecenas Jęsiak zwrócił uwagę, że nie chce rozmawiać o emocjach. Radny p. Głuchowski zgłosił poprawkę, która jest przesunięciem w projekcie uchwały budżetowej. Nie jest to proste, gdyż w księgowości kolumna winien musi się zgadzać z kolumną ma.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę , że radny jest zmuszony głosować nad całością uchwały , która została przedstawiona i nie ma możliwości zagłosowania nad poszczególnymi wydatkami.

W dalszej części obrad Pan Paweł Krzemiński zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy , o nieprzekłamywanie faktów. Poinformował, że na sesji nadzwyczajnej nie był obecny z uwagi na względy osobiste. Dodał, że nie życzy sobie, by Pan Przewodniczący komentował jego nieobecność

W kwestii rowu w Sikorzu stwierdził, że przy podjęciu decyzji dotyczącej kopania rowu było grono osób, i wszyscy wiedzieli, że nie jest to odpowiedni sezon na kopanie. Z uwagi na dużą ilość opadów co powodowało zalewanie posesji, prace zostały wykonane i nie powinno być to krytykowane. Oświadczył, że podobna sytuacja była w Urzędzie Gminy do którego przyszli mieszkańcy z Panem Przewodniczącym i zostały podjęte decyzje o awaryjnym odwodnieniu. Spotkanie odbyło się na drodze i wspólnie została podjęta decyzja o wykopaniu rowu. Stwierdził, że zna specyfikę pracy maszyn rolniczych i ciężko było pozyskać sprzęt .Część mieszkańców pomagała w miarę możliwości. Lecz woda stała cały czas, pobocza były nawodnione. Nie było innego rozwiązania tej sytuacji i należało wykopać rów. Przepusty były zagęszczane, przesypane piaskiem, a na koniec został nawieziony tłuczeń Dodał, że nie można powiedzieć, że nie było tu fachowości. W tym przypadku nie chodziło o fachowość lecz o to, by mieszkańcy mogli dojechać do swoich posesji. W Robertowie też mieszkańcy odwozili towar i również nie było żadnego problemu z wejściem w teren. Obecnie powinny być umocnione skarpy lecz to są potężne koszty. Dobrze byłoby żeby mieszkańcy pomogli, dostarczając kamień. Pan Krzemiński podkreślił, że nie można teraz oskarżać, że specyfika , czy fachowość była zła, ponieważ zadanie zostało wykonane na tyle, na ile pozwalała sytuacja finansowa i warunki atmosferyczne.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że należy to poprawić. Dodał, że w Gminie Brudzeń Duży , to musi być wszystko najdroższe. Oceniając zadanie fachowcy zastanawiają się na co było wydane 100 tys. zł., gdyż jest to astronomiczna kwota. Zaproponował, że jeśli uda się wygospodarować trochę czasu, to należałoby zabezpieczyć przepust biało- czerwoną taśmą.

Pan Krzemiński stwierdził, że faktycznie nie wszystkie zostały wykonane na tym terenie. Gąsiennicowa koparka przerwała prace i ponownie tam pracowała koparka kołowa. Ponadto dochodzi jeszcze towar, który trzeba było dowieźć. Podobna sytuacja dotyczy przepustów. Dodał, że nie należy tego bagatelizować, gdyż prace były różne i na przyszłość wszyscy mogą składać oferty.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że czuł się jak donosiciel, gdyż mieszkańcy zgłaszali i w momencie problem został rozwiązany.

Pan Tadeusz Borowicki nawiązał do kwestii głosowania nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy. Jego zdaniem sytuacja jest bardzo złożona. Problem polega na tym, że powodem złożenia wniosku przez radnego są sprawy zaszły i niechęć do głosowania. Powiedział, że gdyby p. mecenas odpowiedział na pytanie, czy można głosować w kolejności nad zadaniami ujętymi w projekcie uchwały. Jeżeli nie można, to wniosek będzie inny.

Pan Mecenas odpowiedział, że uchwała budżetowa stanowi całość. Jeśli zostanie ujęte z projektu uchwały jakieś zadanie, wówczas należy ponownie opracować projekt uchwały.

Pani Walentyna Kowalska stwierdziła, że zawsze Rada głosowała nad całością uchwały. Powiedziała, że najwidoczniej kontrowersje budzi kwota 175 tys. zł. Dlatego

zwróciła się z wnioskiem o konkretne przedstawienie kwot zawartych w projekcie uchwały.

Pan Krzemiński wyjaśnił, że nie zostały jeszcze pokryte koszty za równanie dróg na kwotę około 100 tys. zł. Nie wpłynęły jeszcze wszystkie w-z podpisane przez kierowców,

Pozostała kwota w wysokości 40 tys. zł na paliwo do wykaszarek, wykopanie rowu, kwestie geodezyjne – wytyczenie odcinków dróg, przedłużenie barierki na moście w Zdziemborzu, zainstalowanie barierki na drodze w Żernikach, progi spowalniające. Dodał, że potrzeb jest mnóstwo. Jeśli ma być efekt, to należy inwestować.

Pani sołtys z Krzyżanowa przypomniała o remoncie generalnym mostu w Parzeniu.

Pan Krzemiński odpowiedział, że gdy zejdzie woda z drogi.

Następnie Skarbnik Gminy p. Teresa Dądańska wyjaśniła, że w projekcie uchwały budżetowej zmniejszone zostały wydatki majątkowe na inwestycje przedstawione wcześniej przez pana Wójta. Z kwoty uzyskanej przeznacza się środki na bieżące utrzymanie dróg i 100 tys. zł na remont SUW w Karwosiekach.

Pan Głuchowski powiedział, „pragnę zauważyć, że Rada Gminy nie ma nic do powiedzenia”

Wójt podkreślił, że zgoda buduje, a niezgoda rujnuje.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek p. radnego Głuchowskiego podczas którego p. Głuchowski powiedział, że należy zawiadomić organy specjalne, gdyż nastąpiło zakłócenie głosowania demokratycznego. Dodał, że podczas głosowania jedna z pań radnych opuściła rękę innej radnej.

Pan Marcin Piotrowski zaproponował 5 minutową przerwę w celu opanowania emocji. Rada Gminy wyraziła zgodę.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił obrady XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Radna p. Agnieszka Olczyk Twardy zwołała się z pozostałej części obrad)

Radna p. Anna Pawlikowska przeprosiła za swoje zachowanie.

Pan Marian Głuchowski mając na względzie dobro Gminy wycofał swój wniosek.

- Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/17 z dnia 29 grudnia 2018 r.

Rada w głosowaniu : 13”za”

0”przeciw”

1 „wstrzymujący się od głosowania” przyjęła Uchwałę Nr XXXIV229/18 zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXVIII/201/17 z dnia 29 grudnia 2017 r.

- Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Jerzy Tomaszewski przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2018 – 2033.

Pan Krzysztof Dąbrowski powiedział, „myślę, że można mieć zaufanie do pracowników urzędu i te zabrane środki na inwestycje wrócą”.

Pan Krzemiński odpowiedział, że to była kwota symboliczna, gdyż całość inwestycji pochłonie dużo większe środki, te zabezpieczone były tylko symboliczną kwotą, w przypadku wystąpienia o dotację.

Wobec braku innych głosów Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2018 – 2033.

Rada w głosowaniu: 13 „za”

0 „przeciw”

1 „wstrzymujący się od głosowanie „przyjęła uchwałę Nr XXXIV /228/18 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2018 – 2033

- Wiceprzewodniczący Rady Gminy przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy w 2018 r.

Pan Tadeusz Borowicki spytał, czy jest to na pokrycie deficytu budżetu na 2018 r. Jeśli tak, to zaproponował inne rozwiązanie niż kredyt. Zapewnił, że obligacje są tańszą formą, gdyż oprocentowanie obligacji jest niższe i wygodniejsze.

Pan Głuchowski stwierdził, że deficyt budżetowy był przegłosowany przy uchwalaniu budżetu Gminy na 2018 r.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy spytał, czy chodzi o ten sam zapis jaki był ujęty w budżecie Gminy dotyczący zaciągnięcia kredytu i na jakie wydatki zostanie przeznaczony.

Wójt odpowiedział, że na tę chwilę nie zna danych

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że „jeżeli nie ma płynności finansowej, to w następnych latach Gmina dojdzie do ściany”.

Pan Borowicki powiedział, że w następnych latach nie będzie można wziąć kredytu i należy liczyć się z tym, że inwestycje nie mogą przekroczyć wysokości wpływów.

Pan Ryszard Skonieczny spytał.....

Mecenas odpowiedział, że nie przyjmując uchwały Gmina będzie miała kłopot. Obecnie jest przygotowany projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i nie wystarczy go zmienić na obligacje.

Pan Tadeusz Borowicki powiedział, „sądziłem że wystarczy nanieść zmianę”. Wobec tego wnioskuje o odłożenie projektu uchwały do następnej sesji.

Rada Gminy wnioskuje:

- wykonanie zestawień wydatków na kwotę 1 205 tyś. zł.
- wyliczyć koszty kredytu długoterminowego na kwotę 1 205 tyś. zł.
- wyliczyć koszty emisji obligacji na kwotę 1 205 tyś. zł.
- porównać która wersja jest korzystniejsza dla Gminy.

Wójt wyjaśnił, że deficyt budżetowy trzeba w ciągu roku kalendarzowego uzupełnić. Proces z załatwieniem emisji obligacji jest krótszy, dlatego do końca sierpnia br. należy podjąć ostateczną decyzję.

Wobec powyższego Wójt zgłosił wniosek wycofania projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy na 2018 r.

Jednocześnie zgłosił wniosek wycofania drugiego projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych dla terenu Gminy Brudzeń Duży. Wyjaśnił, że jest to sugestia mecenasa i pod

kątem formalno prawnym jest poprawna. Jednak ustalenie ilości punktów sprzedaży alkoholu wymaga zasięgnięcia opinii jednostek pomocniczych Gminy. Dodał, że jest jeszcze czas na załatwienie gdyż obecna uchwała obowiązuje do 9 września br.

Wobec powyższego 2 projekty uchwał zostały wycofane z porządku obrad sesji nadzwyczajnej.

- Kolejny projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Brudzeń Duży.

W związku z wprowadzeniem Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych należy dokonać obniżenia poborów Wójta o 20%.

Radny Marian Głuchowski zaproponował obniżenie o 20% kwoty zasadniczej.

Radny Ryszard Skonieczny zaproponował kwotę zasadniczą w wysokości 4 700 zł. pozostałe składniki bez zmian.

Radny p. Marian Głuchowski zwołał się z dalszych obrad sesji.

W wyniku wyliczenia zaproponowanych wysokości Rada Gminy ustaliła wynagrodzenie Wójta Gminy Brudzeń Duży w wymiarze miesięcznym w wysokości:

1. wynagrodzenie zasadnicze - 4 700,00 zł
2. dodatek funkcyjny - 1 900,00 zł
3. dodatek specjalny w wysokości 40% łącznej kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego - 2 640,00 zł
4. dodatek za wieloletnią pracę zgodnie z art.38 ust.1 uops.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Wójta Gminy Brudzeń Duży.

Rada w głosowaniu :13"za"

0"przeciw"

0"wstrzymujących się „ustaliła Uchwałą Nr XXXIV 230/18

wysokość miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Brudzeń Duży.

Wójt p. Andrzej Dwojnych podziękował Wysokiej Radzie za ustalenie wysokości wynagrodzenia, spowodowanego wymogiem przepisów zewnętrznych.

- ostatni projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych, drogi położonej w miejscowości Siecień, Gmina Brudzeń Duży.

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu: 13 „za"

0"przeciw"

0"wstrzymujących się „Uchwałą nr XXXIV /231/18

zaliczyła do kategorii dróg gminnych ,drogę w miejscowości Siecień Gmina Brudzeń Duży.

Ad.5

W interpelacjach i zapytaniach radni głosu nie zabierali.

Ad.6

W sprawach różnych Przewodniczący Rady Gminy wniosek Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Brudzeniu Dużym p. Agnieszki Czajkowskiej, która

złożyła wniosek o przeprowadzenie remontu instalacji kanalizacyjnej w Szkole Podstawowej w Brudzeniu Dużym. W piśmie zaznaczyła, że stan instalacji kanalizacyjnej pogarsza się z każdym dniem. Od sierpnia 2017 r. bardzo często dochodzi do niedrożności rur, co powoduje blokowanie odpływu ścieków. Żeliwne rury wówczas rozprężają się, ciekną i zalewają pomieszczenia szatni.

Wójt odpowiedział, że na chwilę obecną nie można przeprowadzić remontu, uwagi na brak środków finansowych. Jednak oprócz kanalizacji konieczny jest remont podłóg, wymiana umywalk i toalet.

Rada ustaliła by:

- dokonać analizy szacunkowej kosztów, by w okresie wakacji przeprowadzić remont instalacji kanalizacyjnej w Szkole Podstawowej w Brudzeniu Dużym.

Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy p. Rafał Nowak zamknął obrady XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Brudzeń Duży.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała: Krystyna Wiśniewska

Przewodniczący Rady Gminy
Rafał Nowak