**PROTOKÓŁ Nr XL/22**

**XL Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży,**

**która odbyła się w dniu 22 września 2022 r. od godz. 900**

**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Brudzeniu Dużym.**

**Ad 1.**

XL SesjiRady Gminy Brudzeń Duży przewodniczył pan Tadeusz Wojciech Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży, który o godz. 900 otworzył XL Sesję Rady Gminy Brudzeń Duży. Udział w Sesji potwierdziło piętnastu na piętnastu radnych, wg listy obecności, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. Obrady są prawomocne.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży przedstawił *Porządek obrad* XL Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży w dniu 22. 09. 2022 r.

**Porządek obrad**

1. Otwarcie posiedzenia, przedstawienie porządku obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.

Informacja o nagrywaniu obrad sesji.

1. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Gminy Brudzeń Duży:
2. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2022 – 2033;
3. w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nr XXXIV/244/21 z dnia 30 grudnia 2021 r.
4. o zmianie uchwały nr XIX/132/20 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 18 czerwca 2020 roku
w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, nauczycieli przedszkoli i oddziałów przedszkolnych zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć
w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Brudzeń Duży;
5. w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Brudzeń Duży na rok szkolny 2022/2023;
6. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do trzech lat;
7. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Brudzeń Duży;
8. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w zakresie świadczenia publicznego transportu zbiorowego;
9. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego
dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Brudzeń Duży uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.
10. Wystąpienie Pana Wójta Gminy.
11. Wystąpienie Zaproszonych Gości.
12. Sprawy różne.

- Wniosek o repatriację rodziny z Kazachstanu;

- Petycja p. Patryka Janusza Króla o powołanie młodzieżowej rady.

1. Przyjęcie *Protokołu Nr XXXVIII/22 Sesji Rady Gminy Brudzeń Duż*y z dnia 21 czerwca 2022 r.
i *Protokołu Nr XXXIX/22 Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duż*y z dnia 14 lipca 2022 r.
2. Zakończenie obrad.

**Rada Gminy w głosowaniu jawnym:**

**„za” – 15 głosów,**

**„przeciw” – 0 głosów,**

**„wstrzymuje się” – 0 głosów,**

**przyjęła pozytywnie powyższy *Porządek obrad* XL Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży** **w** **dniu
22 września 2022 r.**

Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie do realizacji.

Następnie Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, powitał wszystkich przybyłych na dzisiejszą Sesję, Radnych i Gości, Państwa Sołtysów uczestniczących w Sesji bezpośrednio i online oraz wszystkich, którzy obserwują obrady za pośrednictwem Internetu.

Powitał Radnych oraz Gości zaproszonych na posiedzenie, m. in.:

p. Andrzeja Dwojnycha - Wójta Gminy Brudzeń Duży,

p. Agnieszkę Maraszek – Zastępcę Wójta Gminy Brudzeń Duży,

p. Wojciecha Jęsiaka - Mecenasa,

Kierowników jednostek i Wydziałów naszego Urzędu

p. Piotra Kostrzewę – Radnego Powiatu Płockiego,

a także 15 Radnych (zgodnie z listą obecności) co wobec stanu 15 Radnych Rady Gminy, stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że obrady są nagrywane i transmitowane na żywo
w postaci obrazu, i dźwięku, i zostaną zarchiwizowane.

Następnie p. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, oddał głos panu Andrzejowi Dwojnychowi, Wójtowi Gminy, który przeprowadził ślubowanie p. Katarzyny Krawczyk nauczycielki zatrudnionej na etacie nauczyciela wychowania przedszkolnego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym
w Brudzeniu Dużym. Nauczycielka złożyła ślubowanie słowami: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.”
i podpisała treść Roty. Pan Wójt Gminy wręczył p. Katarzynie Krawczyk „Akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego” i złożył gratulacje. Życzył sukcesów w działalności nauczyciela, satysfakcji z wykonywanej pracy, pasji i zaangażowania oraz wytrwałości w pracy na rzecz społeczności szkolnej i środowiska. Ten uroczysty moment został uwieczniony na pamiątkowej fotografii.

Ad 2. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Gminy Brudzeń Duży:

1. jako pierwszy został przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy

finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2022 – 2033 wraz z Objaśnieniami. Potem otworzył dyskusję
w przedmiotowej sprawie.

 Następnie głos zabrał pan Jan Sadowski, mieszkaniec gminy, który zapytał czy od nowego roku będzie jeździł autobus do Główiny?

 Pan Tadeusz Borowicki zwrócił uwagę panu J. S., iż nie udzielił mu głosu.

Pan J. S. wyjaśnił, iż nie może dłużej czekać, gdyż nie ma czasu. Potem ponowił swoje pytanie.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał Pana Wójta Gminy, czy udzieli w tym momencie odpowiedzi na pytanie zgłoszone przez mieszkańca gminy.

Następnie p. Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, odpowiedział na zapytanie mieszkańca gminy,
że takiej deklaracji obecnie nie złoży.

Po wysłuchaniu ww. odpowiedzi pan J. S.- mieszkaniec gminy wyszedł z sali obrad.

Następnie p. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, przeprosił za zachowanie pana
J. S. i wznowił dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2022 – 2033, która była przedmiotem dyskusji na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy i uzyskała pozytywną opinię Radnych.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała p. Teresa Dądalska, Skarbnik Gminy, by wyjaśnić zmiany, które nastąpiły w ww. uchwale po Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy:

Poinformowała, że zwiększeniu o 30 tys. zł uległy wydatki związane z promocją gminy. Źródłem pokrycia są środki pozyskane w 2021 r. w ramach konkursu „Rosnąca odporność”. Kolejną zmianą jest wprowadzenie po stronie dochodów i wydatków kwoty 6 762 600,00 zł. Dotyczy to środków zabezpieczonych na wypłatę dodatków węglowych wraz z kosztami obsługi. Pani Skarbnik dodała,
że tych pieniędzy na ten moment jeszcze nie ma. Ostatnia zmiana polega na zmniejszeniu planu wydatków majątkowych o kwotę 661 535,00 zł na zadaniu Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Brudzeń Duży w 2022 r., z jednoczesnym zwiększeniem wydatków o tę samą kwotę w roku 2023, w tym na realizację: drogi w Żernikach (142 304,00 zł) i drogi Witosa i Szkolna w Brudzeniu Dużym (519 231,00 zł)

Do ww. projektu uchwały innych uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2022 – 2033.

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 15,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła Uchwałę Nr XL/286/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 września 2022 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brudzeń Duży na lata 2022 – 2033;**

1. kolejnym z przedstawionych dokumentów był projekt uchwały zmieniającej Uchwałę

Budżetową Gminy Nr XXXIV/244/21 z dnia 30 grudnia 2021 roku, który odczytał p. Tadeusz Borowicki Przewodniczący Rady Gminy.

Po odczytaniu projektu uchwały Pan Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał p. Lech Rutkowski, Wiceprzewodniczący Rady Gminy, który zapytał czy w Siecieniu w 2023 roku będzie budowana droga, o której wszyscy wiemy, że miała być budowana?

Na pytanie odpowiedział Pan Wójt Gminy, który wyjaśnił, że inwestycje planowane w następnym roku zostaną ujęte w budżecie. Natomiast w bieżącym momencie zostały pozyskane środki zewnętrzne na budowę dróg: w Sobowie i w Murzynowie. Zaplanowano również remonty odcinków dróg: w Sikorzu
i w Krzyżanowie. Dodał, iż na chwilę obecną, nie posiadamy środków na inne inwestycje drogowe.

W odpowiedzi na wypowiedź przedmówcy p. Lech Rutkowski, Wiceprzewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w Brudzeniu będą budowane cztery drogi: Szkolna, Witosa, Modrzewiowa i ta na polu pani Radnej. Dodał, że będzie tam wykonywana kanalizacja i droga, i że tam jeszcze nikt nie mieszka, tylko będą dopiero działki przeznaczone do sprzedaży.

Jednocześnie poinformował, że w Siecieniu brakuje drogi, gdyż mieszkają tam 32 rodziny.

Podsumowując stwierdził, iż budowa drogi i kanalizacji podwyższy wartość działki.

Następnie głos zabrał p. Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż inwestycje planowane do realizacji będą omówione później. Dodał, że ulica Modrzewiowa nie jest brana pod uwagę. Natomiast będzie wykonana ulica Wrzosowa, Witosa i odcinek ulicy Szkolnej. Dodał, że na działania drogowe pozyskano duże środki, łącznie w kwocie 2 mln 800 tys. zł. Dofinansowanie obejmuje również drogę relacji Żerniki-Robertowo. Ponadto otrzymaliśmy 2 mln 200 tys. na budowę drogi pn. Wrzosowa oraz na działania wodociągowe na SUW w Karwosiekach.

Pan Wójt Gminy poinformował, iż obecnie są prowadzone działania projektowe w Siecieniu
i w Główinie. Ponadto w Siecieniu były prowadzone także inne działania inwestycyjne, m. in. budowa strażnicy – świetlicy za ponad półtora miliona zł, która służy wszystkim mieszkańcom. Ukończone zostało już boisko, które wykonawca zgłosił do odbioru. Pan Wójt podkreślił, iż zdaje sobie sprawę, że kwestie drogowe są potrzebne, o czym świadczą oczekiwania ludzi.

Pan Lech Rutkowski, Wiceprzewodniczący Rady Gminy, stwierdził, iż jest mu przykro, gdyż jest oszukiwany od siedmiu lat. Przypomniał o deklaracji złożonej przez Pana Wójta, że droga zostanie zrobiona pod koniec kadencji. Obecnie Pan Wójt wstrzymał jej projektowanie, o czym Pan Radny dowiedział się od Pani Eli.

W odpowiedzi na wypowiedź przedmówcy p. Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, poinformował,
że chce sprostować nieprawdziwą informację, gdyż nie wstrzymał projektowania drogi w Siecieniu. Prowadzone są prace zaplanowane na ten rok, które będą wykonane do końca roku. Do tego zakresu należy: naprawa mostku i nawierzchni drogi w Krzyżanowie (jest już pozwolenie na budowę), droga w Sobowie (odcinek długości 900 m) oraz w Główinie (odcinek długości 500 m), na budowę których pozwolenie ma być do końca roku. Realizowane są inwestycje drogowe w Murzynowie i Sikorzu. Natomiast w Siecieniu prowadzone są prace na zgłoszenie – remont chodnika i drogi. Są deklaracje
o projektowaniu ulicy Klonowej w Brudzeniu. Pan Wójt Gminy wyjaśnił, że obecnie Siecień jest
na pierwszym etapie prac. Jednocześnie poinformował, że zarówno na Siecień, jak i na Główinę środków jeszcze nie ma.

Pan Lech Rutkowski, Wiceprzewodniczący Rady Gminy, nawiązując do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, iż jest zdziwiony, że na inne drogi Pan Wójt potrafił wnioskować o dofinansowanie, a na drogę w Siecieniu nie wystąpił z takim wnioskiem już od siedmiu lat. Pan Radny stwierdził, iż oczekuje po tej sesji, iż Pan Wójt da konkretną odpowiedź w przedmiotowej sprawie.

Pan Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, wyjaśnił, iż jednoznacznej deklaracji nie może złożyć. Obecnie zgodnie z przyznanymi środkami będą wykonywane inwestycje w Sobowie, Murzynowie, Sikorzu i Krzyżanowie, w zakresie budowy i remontów dróg. Zostało przyznanych 5 mln zł, ale należy
ww. zadania wykonywać uważnie, z dbałością o finanse. Ostateczna kwota działań zostanie ustalona
w przetargu.

Pan Wójt Gminy zapewnił, iż wnioski o dofinansowanie kolejnych zadań w powyższym zakresie będą składane. Potwierdził, iż zapotrzebowanie społeczne na tego typu zdziałania jest duże. Pan Wójt zapewnił, iż planując inwestycje stara się objąć planem różne miejscowości na terenie gminy.

 Następnie głos w dyskusji zabrał, ponownie, p. Lech Rutkowski, Wiceprzewodniczący Rady Gminy, który zwrócił uwagę, że mieszkańcy Siecienia na boisko czekali od wielu lat. Jest to inwestycja potrzebna szkole, do której uczęszcza 350 uczniów z piętnastu sołectw, dlatego fundusz sołecki został przekazany na wykonanie projektu boiska. Dodał, że jest ono wykonane z Ładu Polskiego, a nie
z gminnych pieniędzy.

Pan Lech Rutkowski stwierdził, iż Remiza OSP została wybudowana z przeznaczeniem
dla strażaków. Mieszkańcy woleliby, by pieniądze przeznaczone zostały na budowę drogi, a nie na strażnicę. Jednak, jako Radny z Siecienia, popierał tę inwestycję, gdyż wspiera każdą inwestycję wykonywaną dla społeczności, którą reprezentuje. Ponadto stwierdził, iż sprzeciwia się sytuacji, gdy
w jednej miejscowości robi się cztery drogi, a w drugiej – nie wykonuje się drogi planowanej od siedmiu lat.

Następnie głos w dyskusji zabrała Radna p. Aleksandra Krzemińska, która poprosiła Pana Wójta, by wyjaśnił, dlaczego musi być wykonana droga na ulicy Wrzosowej? Podkreśliła, że nie wnioskowała
o budowę tej drogi.

 Odpowiedzi udzielił p. Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż środki na wykonanie projektu drogi Witosa- Szkolna zostały przeznaczone uchwałą Rady Gminy. Jest to droga od *Delikatesów* do apteki *Avena*, z której korzysta bardzo często 80% mieszkańców gminy. Natomiast na projekt drogi Wrzosowa i Witosa nie przekazywano środków z budżetu gminy. Został on wykonany przez mieszkańców tych ulic, posiadających wymagane uprawnienia. Dodał, iż ok. siedem lat temu mieszkańcy
ul. Wrzosowej wykonali projekt kanalizacji, który wówczas nie został zrealizowany. Natomiast pojawili się inżynierowie, którzy wykonali nowy projekt kanalizacji ul. Wrzosowej i Witosa, uwzgledniający sieć wodociągową. Projekt nie wymaga przepompowni (sieć w oparciu o grawitację). Pan Wójt wyjaśnił,
iż jeden z mieszkańców uniemożliwiał przejście inwestycji przez swoją własność. Wówczas gmina skorzystała ze specustawy pozwalającej inwestorowi na każdym poziomie realizować inwestycję,
bez względu na zgodę mieszkańca. Podsumowując wyjaśnił, iż pomysł został zrealizowany dzięki pracy dwóch mieszkańców tych terenów. Na wykonanie prac otrzymaliśmy środki z *Polskiego Ładu*, podobnie jak na budowę boisk w Siecieniu i w Sikorzu. Na wykonanie inwestycji czekają wiele lat zarówno mieszkańcy Brudzenia, jak i Siecienia.

 W odpowiedzi Radna p. Aleksandra Krzemińska podziękowała Panu Wójtowi za powyższe sprostowanie.

Innych uwag ani pytań do przedstawionego projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie
i przeprowadził głosowanie w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy
Nr XXXIV/244/21 z dnia 30 grudnia 2021 r.

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 15,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła Uchwałę Nr XL/287/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 września 2022 roku zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Nr XXXIV/244/21 z dnia 30 grudnia 2021 r.**

1. następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały nr

XIX/132/20 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, nauczycieli przedszkoli i oddziałów przedszkolnych zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Brudzeń Duży wraz z wyjaśnieniem i otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż powyższy projekt uchwały był przedmiotem dyskusji Komisji Rady Gminy i został pozytywnie zaopiniowany.

Uwag ani pytań do przedstawionego projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie
i przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały o zmianie uchwały nr XIX/132/20 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, nauczycieli przedszkoli i oddziałów przedszkolnych zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Brudzeń Duży

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 13,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła Uchwałę Nr XL/288/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 września 2022 roku
o zmianie uchwały nr XIX/132/20 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, nauczycieli przedszkoli i oddziałów przedszkolnych zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach
i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Brudzeń Duży;**

1. kolejnym projektem była uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki

paliwa w Gminie Brudzeń Duży na rok szkolny 2022/2023 wraz z uzasadnieniem i otworzył dyskusję.

 Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt został przedyskutowany na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię, i otworzył dyskusję.

Uwag ani pytań do przedstawionego projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i

przeprowadził głosowanie w sprawie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa
w Gminie Brudzeń Duży na rok szkolny 2022/2023.

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 15,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła Uchwałę Nr XL/289/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 września 2022 roku
w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Brudzeń Duży na rok szkolny 2022/2023;**

1. kolejnym projektem poddanym pod dyskusję, był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na

zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do trzech lat. Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

 Jako pierwsza głos zabrała p. Urszula Baranowicz, Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami, która wyjaśniła, iż wpłynęły wnioski od dotychczasowych dzierżawców o przedłużenie umów dzierżawnych na poszczególne nieruchomości, tj.: część działki nr 94/2 w Murzynowie, działek nr 112
i 173 o łącznej powierzchni 1,70 ha w Turzy Małej oraz działki nr 22/1 w m. Rochny Podlasie. Wnioskodawcy są dotychczasowymi dzierżawcami, którzy mają możliwość uzyskania zgody na dzierżawę tych nieruchomości na kolejne trzy lata.

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt został przedyskutowany na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię.

Do ww. projektu uchwały uwag ani pytań nie zgłoszono, więc Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres
do trzech lat.

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 15,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła jednomyślnie uchwałę Nr XL/290/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 września 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do trzech lat;**

1. następnym projektem poddanym pod dyskusję był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody

na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Brudzeń Duży. Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uzyskał akceptację na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy i otworzył dyskusję.

Do ww. projektu uchwały uwag ani pytań nie zgłoszono, więc Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Brudzeń Duży.

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 15,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła jednomyślnie uchwałę Nr XL/291/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 września 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Brudzeń Duży.**

O godzinie 1058 z sali obrad wyszedł Radny p. Rafał Nowak.

1. kolejnym projektem była uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w zakresie

świadczenia publicznego transportu zbiorowego.

 Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt został przedyskutowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię, i otworzył dyskusję.

Uwag ani pytań do przedstawionego projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i przeprowadził głosowanie w sprawie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w zakresie

świadczenia publicznego transportu zbiorowego.

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 14,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła Uchwałę Nr XL/292/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 września 2022 roku
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w zakresie świadczenia publicznego transportu zbiorowego;**

1. następnym projektem poddanym pod dyskusję był projekt uchwały w sprawie ustalenia

wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Brudzeń Duży uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu
lub ćwiczeniu.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt
był dyskutowany na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy. Była w nim propozycja aby ekwiwalent
za szkolenie wynosił 5 zł, ale wskutek dyskusji padł wniosek zmiany na 10 zł. Następnie otworzył dyskusję.

Następnie głos zabrała Radna p. Anna Pawlikowska, która zgłosiła wniosek formalny, by kwotę ekwiwalentu za udział strażaka ratownika w szkoleniu ustalić w wysokości 5,00 zł (tak jak proponował pierwszy projekt uchwały). Wniosek uzasadniła faktem szukania oszczędności, np. w obniżeniu kosztów oświetlenia ulic. Zwróciła uwagę, iż zapewne niedługo będą składane faktury za paliwo i wyjazdy,
na które należało będzie znaleźć pieniądze. Dodała, że gdy w przyszłości będą środki kwotę ekwiwalentu można podnieść.

Pan Przewodniczący Rady Gminy podsumował, iż stawka za uczestnictwo ratowników pozostaje
w wysokości 20,00 zł, a za szkolenie podstawowe wnioskodawczyni proponuje ustalenie kwoty 5,00 zł.

Następnie głos zabrał Radny p. Andrzej Szwech, który poprosił o przedstawienie kwoty, jaka została przeznaczona na omawiany cel w roku ubiegłym, żeby Radni mieli porównanie jakie będą zyski z tego tytułu?

Pan Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, iż w tym momencie nie można tego ustalić.

Radny p. Andrzej Szwech stwierdził, że nie ma żadnego zysku dla gminy, gdyż te szkolenia
są skierowane do nowych strażaków ratowników, trwają 128 godzin. Zazwyczaj szkolenia odbywają
2-3 osoby z danej jednostki, a tylko nieliczni odbywają kolejne stopnie szkoleń specjalistycznych
(dla: płetwonurka czy w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy). Dotychczas zostało przeszkolonych
4 strażaków z Bądkowa, z Sikorza – 2. Jeżeli kwota będzie niska trudniej będzie pozyskać nowych strażaków, gdyż koszty uczestnictwa w szkoleniu są obecnie wysokie (wyżywienie, dojazd).

O godzinie 1105 salę obrad opuścił Radny p. Michał Wrześniewski.

O godzinie 1106 na salę obrad powrócił Radny p. Michał Wrześniewski.

Następnie głos zabrała Radna p. Walentyna Kowalska, która stwierdziła, iż przedmówca zadał zasadne pytanie dot. „oszczędności pozyskanych z tego tytułu” i bardzo dobrze uzasadnił, że kwota ekwiwalentu powinna być formą motywacji dla osób zgłaszających się na szkolenie. Podkreśliła, że jeżeli strażak ma dobrze wykonywać swe obowiązki, musi być wyszkolony. Dodała, że 5.00 zł x 8 h = 40,00 zł, co nie jest motywacją do podjęcia decyzji o zgłoszeniu się na szkolenie.

Następnie głos zabrała Radna p. Hanna Skierkowska, która wyraziła swoje poparcie dla wniosku koleżanki Ani, by ustalić ekwiwalent za szkolenie podstawowe w kwocie 5,00 zł. Podkreśliła,
że za wyjazdy strażaków do akcji ratowniczej należy ustalić wyższą kwotę, za narażanie swojego życia, ale w przypadku uczestnictwa w szkoleniu kapitałem jest nabyta wiedza. Uczestnik szkolenia nabywa wiedzę, by godnie pełnić funkcję strażaka ochotnika. Natomiast jeżeli środki pozwolą należy podwyższyć kwotę ekwiwalentu za udział strażaka w akcjach.

W odpowiedzi głos zabrała Radna p. Walentyna Kowalska, która wyjaśniła, że nie chodzi o zbijanie kapitału, lecz o zwrot kosztów dojazdu i udziału w szkoleniu. Podkreśliła, że przeszkolony strażak,
to dobry strażak, który ma wiedzę, by dobrze wykonywać swoje obowiązki.

Jako kolejny, głos zabrał Radny p. Andrzej Szwech, który nawiązując do wypowiedzi koleżanki Hani stwierdził, że w zakładzie pracy, pracownik idący na szkolenie ma gratyfikację, gdyż podwyższenie kwalifikacji wiąże się z podwyższeniem pensji. Zazwyczaj, strażak odbywa to jedno podstawowe szkolenie, gdzie nabywa umiejętności, uprawnień, które wykorzystuje w akcji do ratowania życia.

Do wypowiedzi przedmówców odniosła się Radna, p. Anna Pawlikowska, która stwierdziła, iż chcąc być księgową poszłaby na kurs, którego ukończenie da uprawnienia do wykonywania tego zawodu. Jednak za szkolenie i dojazd zapłaci sama. Strażak wyjeżdżając do akcji ratowniczej otrzymuje gratyfikację w kwocie 20,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę. Wyjazdy na akcje mają różny poziom trudności, dlatego dopóty, dopóki szukamy oszczędności proponuję stawkę pięć złotych.

Następnie głos zabrała Radna p. Walentyna Kowalska, która stwierdziła, ze strażacy przede wszystkim wyjeżdżają do ratowania życia i do usuwania szkód powstałych w wyniku, np. wichury. Rzadziej zdarza się wyjazd dla ratowania kota czy tez do pszczół, czego przykładem jest jednostka
z Bądkowa Kościelnego, która miała 170 wyjazdów ratujących życie.

Potem głos zabrała Sołtys p. Danuta Jędrzejewska, która stwierdziła, ze każda osoba jadąca
na szkolenie powinna uzyskać odpłatność za wyjazd.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że mowa jest o szkoleniach, a nie o wyjazdach. Zapewnił, że nikt nie neguje czasu poświęconego w akcji. Mówimy o udziale w szkoleniu, gdzie strażak nabywa uprawnienia. Dla przykładu, podał stawkę ustaloną za udział strażaka w szkoleniu w wysokości 6,00 zł.

Kolejnym argumentem Pana Przewodniczącego Rady był przepis prawa, który mówi, że świadczenie otrzymuje strażak ratownik, a nie kandydat na ratownika. Ostatnim argumentem jest fakt, że jeżeli będziemy wypłacać wysoką stawkę za szkolenia, to może się to odbyć kosztem innych zobowiązań
(np. opłat za oświetlenie, drogi itd.).

Potem p. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, zamknął dyskusję w przedmiotowej

sprawie i przeprowadził głosowanie **wniosku formalnego Radnej p. Anny Pawlikowskiej, by** w *projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Brudzeń Duży uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu* **określić następująco: stawkę za udział strażaka w działaniu ratowniczym w kwocie 20,00 zł, a za udział w szkoleniu podstawowym kandydata na ratownika –
w kwocie 5, 00 zł.**

Radni głosowali kolejno, po odczytaniu nazwiska Radnego, tj.:

1. p. Tadeusz Borowicki – za,
2. p. Rutkowski Lech – za,
3. p. Mański Roman – za,
4. p. Karpiński Sławomir – za,
5. p Skonieczny Ryszard – za,
6. p, Wrześniewski Michał – za,
7. p. Krankiewicz Tomasz – wstrzymał się,
8. p. Skierkowska Hanna – za,
9. p. Szawech Andrzej – przeciw,
10. Marciniak Sławomir – za,
11. P. Matusiak Iwona – za,
12. Kowalska Walentyna – przeciw,
13. p. Krzemińska Aleksandra – za,
14. p. Pawlikowska Anna - za

Jeden Radny – p. Nowak Rafał - nie głosował – nieobecny.

**Wyniki głosowania:**

**Za – 11 głosów**

**Wstrzymał się – 1 głos,**

**Przeciw – 2 głosy**

 Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Brudzeń Duży uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu z podkreśleniem, iż zgodnie z powyższym wynikiem głosowania wniosku formalnego **określono stawkę: za udział strażaka w (akcji) działaniu ratowniczym w kwocie 20,00 zł, a za udział w szkoleniu podstawowym kandydata na ratownika – w kwocie 5, 00 zł.**

Do ww. projektu uchwały uwag ani pytań nie zgłoszono, więc Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie uchwały w. sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Brudzeń Duży uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 11,**

**„przeciw” – 2,**

**„wstrzymał się” – 1,**

**podjęła jedenastoma głosami uchwałę Nr XL/293/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 września 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Brudzeń Duży uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.**

1. Następnie p. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży, przedstawił projekt

uchwały w sprawie zarządzenia wyborów organów jednostek pomocniczych gminy na terenie Gminy Brudzeń Duży (w Sołectwie Nowe Karwosieki). Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż do Urzędu wpłynął wniosek dotychczasowej Pani Sołtys p. Ewy Krajenty, który odczytał i otworzył dyskusję.

W dyskusji ustalono, że „Wybory uzupełniające organów jednostek pomocniczych gminy” dotyczące wyboru Sołtysa Sołectwa Nowe Karwosieki, odbędą się w dniu 03 X 2022r., w pierwszym terminie o godz. 17:00 i w drugim terminie o godz. 17:30.

 Do ww. projektu innych uchwały uwag ani pytań nie zgłoszono, więc Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie uchwały w. sprawie zarządzenia wyborów organów jednostek pomocniczych gminy na terenie Gminy Brudzeń Duży (w Sołectwie Nowe Karwosieki).

**Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym imiennym:**

**„za” – 14,**

**„przeciw” – 0,**

**„wstrzymał się” – 0,**

**podjęła jednomyślnie uchwałę Nr XL/294/22 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 22 września 2022 roku w sprawie zarządzenia wyborów organów jednostek pomocniczych gminy na terenie Gminy Brudzeń Duży.**

Potem Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zakończył realizację długiego, punktu drugiego obrad.

Następnie, o godzinie 1123,Pan Przewodniczący Rady Gminy, ogłosił przerwę w obradach Rady Gminy.

O godzinie 1148 p. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady Rady Gminy. W drugiej części obrad wzięło udział 13 Radnych Rady Gminy. Nieobecni usprawiedliwieni – 2 Radnych: p. Rafał Nowak i p. Anna Pawlikowska.

**Ad 3. Wystąpienie Pana Wójta Gminy.**

W dalszej części Sesji Rady Gminy głos zabrał p. Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, który przywitał wszystkich zebranych na dzisiejszej Sesji. Następnie poinformował o bieżącej działalności (przetargach, inwestycjach) i przyszłych planach.

Pan Wójt Gminy poinformował o otwarciu ofert w przetargu na realizację sieci kanalizacyjnej (wodno-kanalizacyjnej) i budowie ciągu ulic Wrzosowa-Witosa. Wpłynęły dwie oferty: 1) oferta firmy
ER-BRUK Karen Avetisyan na kwotę 2 mln 337 tys. zł i 2) oferta firmy SPREVAA z Płocka na kwotę 2 mln 790 tys. zł. Pierwsza z ofert została wybrana w przetargu, jako najkorzystniejsza (niższa oferta cenowa). Została podpisana umowa i inwestycja jest już realizowana (roboty kanalizacyjne).

Następnie Pan Wójt Gminy poinformował, że druga część przetargu dotyczyła budowy zbiornika retencyjnego dla wody uzdatnionej w Karwosiekach. Do przetargu przystąpiły dwie firmy, tj.: 1) oferta firmy REMONDIS DROBIN na kwotę 849 tys. 718 zł i 2) oferta firmy INSTAL-NIKA z Warszawy; kwota -
1 mln 995 tys. zł. Przetarg wygrała oferta korzystniejsza cenowo złożona przez REMONDIS DROBIN.
Na to działanie Gmina otrzymała dofinansowanie z Polskiego Ładu w kwocie 2 mln 200 tys. zł.

Jako kolejny, Pan Wójt omówił obszar działań inwestycyjnych dotyczący dużego projektu
pn. „Budowa drogi w Brudzeniu Dużym ul. Witosa i ul. Szkolna oraz przebudowa drogi gminnej
w miejscowości Żerniki oraz Robertowo”. W pierwszym terminie wpłynęły dwie oferty, tj.: 1) oferta firmy SPREVAA z Płocka (korzystniejsza oferta cenowa - 4 mln 587 tys. 900 zł) i 2) oferta firmy ER-BRUK Karen Avetisyan (droższa oferta cenowa - 5 mln 412 tys. zł). Jednak to postępowanie zostało unieważnione i przetarg rozpisano powtórnie.

Do ww. przetargu, w drugim terminie, wpłynęły cztery oferty, tj.: 1) oferta firmy Przedsiębiorstwo Robót Drogowych z Lipna na kwotę 3 mln 740 tys. 800 zł, 2) oferta firmy SPREVAA
z Płocka na kwotę 4 mln 377 tys. zł, 3) oferta firmy Ren-Kop z Bielska na kwotę ponad 4 mln 300 tys. zł, 4) oferta firmy ER-BRUK Karen Avetisyan na kwotę ponad 4 mln 480 tys. zł. Przetarg wygrała oferta
z najniższą propozycją cenową, tj. PRD Lipno. Pan Wójt podkreślił, iż po dzisiejszej decyzji Wysokiej Rady przejdziemy do procedury podpisania umowy z PRD Lipno, a potem do realizacji zadania. Ponadto Pan Wójt poinformował, że inwestycja została dofinansowana z Programu Polski Ład w wysokości 2 mln 850 tys. zł.

Następnie Pan Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, poinformował zebranych o ukończeniu przedsięwzięcia na kwotę 1 mln 600 tys. zł, w zakresie budowy dwóch boisk ze sztuczną nawierzchnią
w m. Sikórz i Siecień. Zadanie zostało dofinansowane kwotą 1 mln 200 tys. zł. Wykonawca wczoraj zgłosił inwestycję do odbioru. Jednak musi jeszcze usunąć usterki zgłoszone przez naszego Inspektora
w kontroli przedodbiorowej.

Potem Pan Wójt poinformował o pozyskaniu środków zewnętrznych na „Modernizację sieci komputerowej w Urzędzie Gminy. Etap I” w kwocie 34 tys. 500 zł. Umowa w ramach Projektu „Cyfrowa Gmina” została podpisana z firmą „Agmar”.

W ramach ww. projektu odbył się przetarg, do którego przystąpiła tylko jedna firma, tj. ALTECH
z Płocka. Z Programu: „Cyfrowa Gmina” pozyskano kwotę 151 866 zł. Zadanie polega na opracowaniu przez firmę nowej strony internetowej z dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych (niedowidzących) oraz działaniach zabezpieczających w ramach naszego urzędu.

Następnie Pan Wójt poinformował, iż na ukończeniu jest budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Sikórz. Przetarg był organizowany latem i firma szybko wykonała zadanie. Działanie było dofinansowane z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Inwestycja polegała na wykonaniu
41 przydomowych oczyszczalni ścieków. Do przetargu przystąpiły cztery firmy, tj.: 1) oferta Zakładu Usługowego Wielobranżowego z Włocławka – kwota: 991 tys. 603 zł, 2) oferta firmy AQT WATER
z Łomży na kwotę 816 tys. zł, 3) oferta EKOFIRMY z Ostrowca Świętokrzyskiego na kwotę 939 tys. zł,
4) oferta Zakładu Gospodarki Komunalnej z Baruchowa. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma
z Włocławka. Pan Wójt dodał, że firma „AQT WATER” nie uzupełniła wymaganej dokumentacji. Podsumowując temat wyjaśnił, że jest on już zakończony.

Potem p. Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, poinformował, że obecnie realizowana jest inwestycja pn. „Poprawa wyposażenia Gminy Brudzeń Duży w infrastrukturę wodociągowo-kanalizacyjną w latach 2017-2020 – Etap II” w zakresie wykonania „Zadania nr 4: Przebudowa SUW – roboty budowlane”. Przedsięwzięcie jest współfinansowane w ramach Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich i z Funduszu Inwestycji Strategicznych. Do ogłoszonego przetargu zgłosiły się trzy firmy, tj.: 1) firma T. Komosiński
ze Szczutowa za kwotę 631 tys. zł, która została odrzucona, gdyż nie dopełniła warunków formalnych,
2) firma „Rsystem” z Warszawy, która przedstawiając najkorzystniejszą propozycję wygrała przetarg
na kwotę 690 tys. zł, 3) firma ER-BRUK Karen Avetisyan na kwotę – 861 tys. zł.

Ponadto Pan Wójt poinformował, iż realizowane są prace z zakresu bieżącego utrzymania dróg.

Następnie oznajmił, że uczestnicząc w organizowanych obecnie zebraniach sołeckich informuje mieszkańców o bieżących działaniach. Podkreślił, iż potrzeby są duże, a możliwości w ramach bieżącego utrzymania dróg ograniczone. Pomimo trudności w tym roku udało się wiele zadań zrealizować.
Pan Wójt zakomunikował, iż kruszywo zostało dostarczone do większości sołectw. Nie dostarczono jeszcze do trzech sołectw, tj. do: Rokicia, Brudzenia Małego i Cegielni, gdyż przedsiębiorca nie chce już dostarczać kruszywa za cenę, którą wcześniej zaoferował. Dodał, że obecnie trwają negocjacje w tej kwestii.

Pan Wójt wyjaśnił, że równocześnie, w ramach bieżącego utrzymania dróg prowadzone
są działania odwadniające. Zostały wykonane prace w miejscowościach: Sobowo, Cegielnia, Winnica, Janoszyce. Będą realizowane prace w miejscowościach: Siecień, Sikórz i Sobowo (na zgłoszenie). Podsumowując zadanie Pan Wójt podkreślił, iż potrzeby są duże, a możliwości ograniczone.

Kolejnym zagadnieniem były duże problemy z powodu wzrastających kosztów energii elektrycznej. Pan Wójt wyjaśnił, że do tej pory za oświetlenie szkół, budynków gminnych rachunek wynosił 311 zł za 1 Mg, a w przyszłości kwota ta wzrośnie 7,5 razy. Powiedział, że za oświetlenie szkół
w gminie na bazie starej umowy opłata wynosiła ok. 82 tys. zł, a na bazie nowej umowy opłata wzrośnie do 500 tys. zł. Dodał, że nasza „Spółka Wod-Kan” płaci na bazie starej umowy 230 tys. zł (za ten rok),
a na podstawie nowej umowy opłata wzrośnie do kwoty 1 mln 200 tys. zł.

By zmniejszyć koszty w ww. zakresie planowana jest instalacja paneli fotowoltaicznych
na budynkach użyteczności publicznej, z wykorzystaniem dofinansowania z Programu Polski Ład. Dotyczy to montażu paneli na budynkach: GOPS i Agronomówki w Brudzeniu Dużym, budynku dawnej szkoły w Główinie, strażnicy w Suchodole i budynku Ośrodka Zdrowia w Siecieniu.

Następnie Pan Wójt wyjaśnił, iż trzeba będzie znaleźć środki na uzupełnienie deficytu w „Spółce Wod-Kan” (1 mln zł), gdyż nie jest możliwe, by Spółka pozyskała te środki z opłat za wodę i kanalizację, ponieważ nie jest możliwe podwyższenie mieszkańcom opłaty za usługi. Dodał, że ceny wciąż rosną. Gmina nie ma skąd wziąć pieniędzy, więc trzeba będzie ciąć wydatki bieżące, np. na bieżące utrzymanie dróg czy straży pożarnych. Pan Wójt wyjaśnił, iż w tym roku należało będzie połatać potrzeby,
gdyż następny rok będzie trudniejszy.

Pan Wójt poinformował, że będą ograniczenia użytkowania energii elektrycznej, np. przez skrócenie czasu działania oświetlenia dróg, miejscowości. Podkreślił, iż zdaje sobie sprawę
z odpowiedzialności za zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom, szczególnie wracającym wieczorem
z pracy. Obecnie trwają rozmowy z przedstawicielami zakładu energetycznego. Dotychczas odbyło się już jedno spotkanie, drugie jest zaplanowane na 4 października br. Zapewnił, iż informacje będą na bieżąco przekazywane mieszkańcom gminy.

Następnie Pan Wójt podkreślił, iż ważną kwestią jest planowana budowa CPK i wariantów linii kolejowej, szybkiej kolei na odcinku: Płock-Włocławek, która ma przebiegać w przyszłości przez naszą gminę. Stwierdził, że wszystkie zaproponowane warianty przebiegają przez naszą gminę, ale dotychczas nie mamy informacji pełnych i rzetelnych, co do tych wariantów, które się trochę zmieniają. Potem przedstawił, przybliżone, trzy warianty przebiegu planowanych linii kolejowych:

1. Radotki – Siecień - Siecień Rumunki - po granicy: Gorzechowa, Rokicia, Rembielina i Główiny;
2. Sikórz Pieńki – Parzeń - Parzeń Janówek - Brudzeń Mały w kierunku Strupczewa lub
w kierunku Sobowa - Kamienicy;
3. Suchodół - Krzyżanowo - Brudzeń Duży - Bądkowo Kościelne - Bądkowo Rochny - Bądkowo Jeziorne w kierunku Trzcianki.

Pan Wójt poinformował, iż Urząd gminy oczekuje, że CPK prześle informacje, tj. elektroniczne

plany inwestycji, przed planowanym spotkaniem, które CPK zaproponowało w terminie 7 listopada,
o godz. 16:00 lub 17:00. Pan Wójt zapewnił, że wszystkie informacje o planowanym spotkaniu zostaną przesłane do Państwa Radnych, Państwa Sołtysów i Mieszkańców Gminy. Zamieszczony zostanie komunikat na stronie internetowej i fb.

 Potem p. Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, wyjaśnił, że niezależnie od planowanej budowy linii szybkiej kolei realizowane będą działania projektowe w zakresie ekspresowej, czteropasmowej drogi

S-10, która będzie łącznikiem pomiędzy Płońskiem (m. Góra pod Płońskiem), a Włocławkiem. Droga będzie przebiegać w pobliżu ORLENU i po północno - zachodnich terenach naszej gminy. Pan Wójt zaznaczył, że korytarz drogi jest bardziej sztywno wyznaczony niż planowane warianty linii szybkiej kolei. Obejmuje on miejscowości: Karwosieki, Łukoszyno Borki, Zdziembórz, Kłobukowo-Patrze, Turzę Małą
i Izabelin. Dodał, iż konsultacje nie są przewidywane.

 Następnie Pan Wójt poinformował, że przygotowywany jest przetarg na inwestycję obejmującą roboty kubaturowe w gminnych budynkach użyteczności publicznej, która jest dofinansowana
z Polskiego Ładu. Planowane jest ogłoszenie przetargu jeszcze w tym roku.

 Kolejnym tematem były inwestycje realizowane w zakresie MIAS, np. punkty oświetleniowe.
Pan Wójt przekazał informację, że zgłaszał problem Pan Sołtys z Rokicia w zakresie kosztów lampy solarnej.

O godz. 12:17 p. Piotr Sieczkowski Informatyk zgłosił potrzebę przerwy technicznej.

O godz. 12:18 Pan Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady Sesji.

Następnie głos w dyskusji zabrała p. Edyta Kowalska, Inspektor ds. pozyskiwania funduszy
i zamówień publicznych, która wyjaśniła, że lampy solarne z MIASów były zamawiane poprzez zapytania na każde Sołectwo. Ceny były uzależnione od liczby lamp w danym Sołectwie. W Rokiciu zaplanowana została jedna lampa, oddalona od innych punktów świetlnych. Koszty są wyższe, gdyż obejmowały jeden dowóz i jeden montaż. Lampa w Rokiciu ma większą moc. Wybierając wykonawcę zadania, zostały wysłane zapytania. Z trzech ofert została wybrana oferta z najkorzystniejszą ceną.

Jako kolejny, głos w dyskusji zabrał Sołtys Sołectwa Rokicie, p. Kacper Lisicki, który wyjaśnił,
iż zarówno lampa do Rokicia, jak i do sąsiednich miejscowości zostały przywiezione tym samym transportem i tego samego dnia. Dodał, że na zebraniu mieszkańcy rozmawiali z Panem Wójtem czy mogliby otrzymać kosztorys wykonania ww. zadania (koszt lampy, jej montażu). Ponadto zgłosił zastrzeżenia, że lampa została słabo zamontowana. Po ostatnich deszczach grunt został rozmoczony,
co groziło wywróceniem lampy. Pan Sołtys wyjaśnił, że razem z sąsiadem, szpadlami, ziemią umocnili lampę w gruncie.

W odpowiedzi p. Edyta Kowalska wyjaśniła, że była już taka sytuacja, którą zgłosiła Pani Sołtys. Po opadach deszczu zamontowana lampa przechyliła się. Po zgłoszeniu reklamacji, wykonawca przyjechał i skorygował. Zapewniła, że udostępni kosztorys zadania oraz zgłosi do wykonawcy potrzebę poprawienia montażu lampy, by wszystko było wykonane jak należy.

Następnie p. Kacper Lisicki, Sołtys Sołectwa Rokicie, zgłosił zapytanie mieszkańców, z czego wynika wyższa cena ich lampy od ceny lamp zakupionych w sąsiednich sołectwach, jeżeli są takie same. Szacowany przeciętny koszt lampy miał wynosić ok. 7 tys. Obecnie za zakupioną lampę Sołectwo musiało zapłacić 12 300, 00 zł.

Pani Edyta Kowalska odpowiedziała, że udostępni specyfikację od wykonawcy, by mieszkańcy mogli się z nią zapoznać.

Ponadto wyjaśniła, iż lampa jest porównywalna do lamp zakupionych w sąsiednich miejscowościach, ale wzrosły koszty, dlatego droższy jest materiał, z którego jest wykonana i koszty transportu. Dodała, że zarówno materiały, jak i produkt (lampa) cały czas drożeje i w następnym roku będzie jeszcze droższa. Te koszty są poza nami, nie mamy na nie wpływu.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy podsumował dyskusję, iż sprawę do wyjaśnienia przejmuje Pani Edyta. Po uzyskaniu niezbędnych informacji od wykonawcy przekaże je Panu Sołtysowi.

Potem p. Kacper Lisicki, Sołtys Sołectwa Rokicie, zgłosił potrzebę nawiezienia kruszywa na drogę, gdyż zbliżają się jesienne prace polowe (zwożenie buraków z pól).

 Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zgłoszenie ww. sprawy za chwilę, tj. w punkcie „Sprawy różne”. Pan Sołtys zaakceptował tę propozycję.

**Ad 4. Wystąpienie zaproszonych gości.**

Pan Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, oddał głos p. Piotrowi Kostrzewie, Radnemu Powiatu Płockiego, który poinformował, że Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego przygotowuje różne dokumenty, wnioski o dofinansowanie różnych działań. Natomiast Agencja Restrukturyzacji Krajowa jeszcze w tym roku dofinansuje utylizację eternitu w sytuacji zmiany dachu w budynkach inwentarskich znajdujących się na obszarach wiejskich. Wysokość dofinansowania będzie zależała od ilości metrów materiału.

Potem poinformował, że w tym roku zostanie również uruchomione dofinansowanie
do 150 tys. zł do przetwórstwa. Poprosił o przekazanie tych informacji mieszkańcom.

Następnie poinformował, iż kilka lat temu zostało uruchomione RHD, tj. Rolniczy Handel Detaliczny. Na terenie gminy są takie gospodarstwa, które prowadzą handel wytworzonymi produktami. Pan Radny zachęcił wszystkich, by korzystać z tej formy handlu lokalnego, kupować własne produkty, a nie obce. Dodał, że obecnie będzie można pozyskać dofinansowanie
na ww. działalność w ramach RHD.

Później p. Piotr Kostrzewa poinformował, że w powiecie zostały podjęte uchwały budżetowe, tj. w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej i zmiany uchwały budżetowej. Przekazał dobrą informację, że udało się wnieść do realizacji na ten rok, drogę z Siecienia
do Strupczewa.

Potem oznajmił, że składane były interpelacje w sprawach dotyczących zadań realizowanych na terenie naszej gminy. Podkreślił zasługi p. Lecha Dąbrowskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu. Zaakcentował interpelację w sprawie remontu drogi
na odcinku Rembielin - baza w Myśliborzycach, który jest przekładany z powodu braku środków. Wyjaśnił, że duże środki zostały przeznaczone na remont drogi do Sobowa. Będzie wykonywany remont drogi w Siecieniu. Poinformował również o interpelacji w sprawie remontu drogi
w m. Łukoszyno Borki w kierunku Bądkowa.

Następnie p. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Radnemu Powiatu Płockiego za wystąpienie i otworzył następny punkt obrad: „Sprawy różne”.

**Ad 5. Sprawy różne.**

 Realizację następnego punktu Porządku obrad rozpoczął Pan Przewodniczący Rady Gminy, który poinformował, że na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy dyskutowane były środki dla straży pożarnych. Odbyło się spotkanie z Prezesem OSP RP z inicjatywy Pana Prezesa. Planowane jest kolejne takie spotkanie. Przedstawiona została propozycja,
by kontaktować się co kwartał, w celu omówienia informacji o działaniach i środkach,
by na bieżąco monitorować wydatki. Dodał, że środki zostały zabezpieczone w uchwale budżetowej.

 Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy podziękował za obecność w uroczystości Jubileuszu w Bądkowie Kościelnym.

 Potem poinformował, że wpłynęła prośba o możliwość wykupu gruntu z przeznaczeniem do montażu paneli fotowoltaicznych. Wyjaśnił, iż Radni nie mogli wyrazić zgody na ww. inwestycję, gdyż byłoby to sprzeczne z planem zagospodarowania przestrzennego.

 Potem Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że złożona została prośba
o repatriację rodziny z Kazachstanu. Niestety nasza Gmina nie dysponuje wolnym zasobem lokali mieszkalnych, dlatego nie mogliśmy się do tej prośby pozytywnie ustosunkować.

 Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy przekazał informację, że wpłynęła petycja mieszkańca Brodnicy w sprawie powołania młodzieżowej rady, nie wiedząc czy u nas takowa jest czy też nie. Rozesłał pismo, prawdopodobnie za pośrednictwem operatora pocztowego,
do tysięcy gmin, gdyż petycja, która do nas dotarła nie miała konkretnego adresata. Petycja była opatrzona komentarzem, że gdyby nie było podmiotu, o który pyta, to należy petycję uznać za nieważną.

Potem poinformował, że Radni pochylili się nad problemem wprowadzenia oszczędności energii elektrycznej w zakresie oświetlenia ulicznego. Wyjaśnił, że Radni podjęli wniosek
o ograniczeniu czasookresu świecenia lamp na terenie gminy lub zagęszczenia lamp świecących. Zaproponował, by w związku ze spotkaniem z przedstawicielem zakładu energetycznego, które się odbyło, zaczekać na niezbędne informacje do podjęcia właściwych decyzji w powyższym zakresie.

Następnie oddał głos p. Kacprowi Lisickiemu, Sołtysowi Sołectwa Rokicie, który zgłosił, że do sołectwa jeszcze nie zostało dostarczone kruszywo. Wyjaśnił, ze materiał jest niezbędny do remontu drogi przed wjazdem na nią ciężkiego sprzętu wywożącego buraki z pól.

Na pytanie odpowiedziała p. Agnieszka Chalińska, Inspektor ds. infrastruktury drogowej, która wyjaśniła, że w najbliższym czasie będzie porozumienie w sprawie płatności faktury. Dotychczasowy wykonawca zadania oczekuje podwyżki za wykonanie usługi.

Potem p. Kacper Lisicki, Sołtys Sołectwa Rokicie, podziękował Radnemu, p. Andrzejowi Szwechowi i jego kolegom z OSP w Parzeniu za pomoc w zawiezieniu wieńca dożynkowego
i reprezentowanie naszej gminy na Dożynkach Powiatowych w Drobinie. Pan Przewodniczący Rady Gminy dołączył się do podziękowania, a wszyscy zebrani podziękowali druhom strażakom za ww. pomoc oklaskami.

Następnie głos zabrał p. Sławomir Piotrowski, Sołtys Sołectwa Turza Wielka, który podziękował za zrealizowanie zgłoszonej prośby, tj. montaż lampy przy ujęciu wody i wyłożenie tłuczniem tego terenu.

Potem głos zabrała Radna p. Walentyna Kowalska, która poprosiła o polepszenie stanu drogi w Turzy Małej na odcinku dojazdu do mostku. Poinformowała, że w tamtym roku nakazany został, w trybie pilnym, remont drogi i wyznaczono rok na jego wykonanie. Dodała,
że ten rok mija w tym roku, w październiku, a jest to bardzo uciążliwy odcinek drogi. Ponadto sytuacja się pogorszyła, gdyż obydwie krawędzie jezdni się załamały i utworzyły na środku garb, o który trą samochody z niskim podwoziem. Potwierdzeniem opisanej sytuacji jest protokół nadzoru inżynieryjno-budowlanego. Podkreśliła, że jest to odcinek zagrażający bezpieczeństwu użytkowników drogi. Zapytała Pana Wójta kiedy można się spodziewać naprawy tego odcinka?

Pan Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że Pani Radna konsekwentnie przypomina
o problemie tego mostku. Poinformował, że był na miejscu i potwierdza zły stan tego ww. mostku.

Na pytanie odpowiedział Pan Wójt Gminy, który wyjaśnił, że jeżeli znajdziemy środki
w budżecie to praca, polegająca na remoncie bieżącym dróg, zostanie wykonana. Potrzeb
w naszej gminie jest dużo i Turza jest jedną z nich. Stwierdził, że będziemy musieli jeszcze poczekać do następnej sesji, gdyż muszą być najpierw zafakturowane bieżące, zadania realizowane. Po tym fakcie będzie wiadomo ile środków zostanie na inne, nowe działania. Wyjaśnił, że jest to podobna okoliczność, jak sytuacja szukania pieniędzy dla straży pożarnej. Dzisiaj, dzięki Wysokiej Radzie, zostały przeznaczone 103 tys. zł dla straży. Ponadto jest dużo zaległych faktur, które trzeba zapłacić, więc do końca tygodnia środki zostaną zapewne wykorzystane. Wskazał, że należy zapłacić m. in.: 29 tys. zł za remont samochodu OSP w Turzy Małej i 5 tys. za sztandar. Są jeszcze działania w innych jednostkach, np. Sikórz, Sobowo. Jednocześnie zapewnił, że postaramy się znaleźć te środki, a decyzja zostanie podjęta na następnym posiedzeniu Komisji i następnej sesji.

Następnie głos zabrał Radny p. Sławomir Marciniak, który zapytał czy jest już kosztorys remontu mostu w Cierszewie?

Pan Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, wyjaśnił, że do Urzędu został przesłany wstępny kosztorys w zakresie zakupu materiału. Kwota opiewa na 550 tys. zł. Nie jest to dużo,
ale obecnie nie jesteśmy w stanie znaleźć takich środków. Trzeba znaleźć zewnętrzne źródło sfinansowania zakupu ww. materiałów. Jeżeli uda się pozyskać dofinansowanie zewnętrzne,
to mamy deklarację ze strony Dowództwa Generalnego Wojska Polskiego, że działania remontowe będą podjęte.

Następnie głos zabrała p. Danuta Jędrzejewska, Sołtys Sołectwa Kłobukowo-Patrze, która poprosiła o nawiezienie ziemią kamieni na działce, którą użytkuje Spółka Gąbin. Wyjaśniła, że kamienie są gładkie, przystosowane dla łodzi, które miały być wciągane
i mieszkańcom trudno po nich wyjechać.

Ponadto zgłosiła potrzebę oczyszczania kosza zawieszonego przy drzewie w lesie. Przy koszu jest wiele niedopałków papierosów. Pani Sołtys podkreśliła, że zgłaszała już ten problem do pracowników Urzędu, gdyż może on być przyczyną pożaru. Wyjaśniła, że często w lesie
są libacje, których uczestnicy zakłócają ciszę nocną, żądają alkoholu, świecą latarkami do okien. Podała przykład, że „zrzucili słomę u sąsiadów” urządzając w lesie „legowisko”. Podsumowała powyższy opis zdaniem, cyt.: „tak teraz wygląda sytuacja w naszej miejscowości”.

Odpowiadając na zgłoszenie przedmówczyni Pan Wójt Gminy stwierdził, iż rozumie problemy mieszkańców, sąsiadów. Wyjaśnił, by sytuacje będące zagrożeniem zgłaszać
na Policję, gdyż Urząd Gminy nie ma instrumentów, by interweniować.

Pani Danuta Jędrzejewska stwierdziła, że mieszkańcy prosili, by nic nie organizować,
a teraz są problemy.

Pan Wójt wyjaśnił, że wcześniej też były skargi o takich problemach.

 Następnie głos zabrał Radny p. Michał Wrześniewski, który odczytał zaproszenie
od Lokalnej Grupy Działania „Aktywni razem” na spotkanie konsultacyjne organizowane w dniu 28 września 2022r. o godz. 16:00 w remizie OSP w Sobowie. Zaproszenie skierowane zostało
do przedstawicieli organizacji pozarządowych, klubów sportowych, grup nieformalnych, przedsiębiorców, władz publicznych oraz zainteresowanych mieszkańców Gminy Brudzeń Duży. Spotkanie ma służyć poszukiwaniu środków na inwestycje realizowane na ternie naszej miejscowości i gminy. Tel. kontaktowy do LGD: 24 276 61 33. Chęć uczestnictwa należy zgłosić dwa dni przed spotkaniem. Następnie Pan Radny przedstawił cel działania LGD i efekty podejmowanych działań.

**Ad 6.**

Następnie, Przewodniczący obradom p. Tadeusz Borowicki poprosił Radnych Rady Gminy
o stanowisko w sprawie protokołów poprzednich Sesji Rady Gminy, tj.: *Protokołu Nr XXXVIII/22 Sesji Rady Gminy Brudzeń Duż*y z dnia 21 czerwca 2022 r. i *Protokołu Nr XXXIX/22 Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duż*y z dnia 14 lipca 2022 r.

Państwo Radni nie zgłosili do ww. Protokołów Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży żadnych uwag.

Rada Gminy Brudzeń Duży w głosowaniu jawnym:

„za” – 13,

„przeciw” – 0,

„wstrzymał się” – 0,

przyjęła jednogłośnie: **Protokół Nr XXXVIII/22** Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 21 czerwca 2022 r. i **Protokół Nr XXXIX/22** Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 14 lipca 2022 r.

 Następnie głos zabrał Pan Andrzej Dwojnych, Wójt Gminy, który przekazał trzy informacje wynikające z zebrań sołeckich:

1. Pan Wójt odpowiedział Panu Przewodniczącemu p. Lechowi Rutkowskiemu, że projekt

wykupu działek pod projekt drogi zostanie przygotowany na następną sesję Rady Gminy;

1. Pan Wójt poinformował, że nie wpłynęły jeszcze do nas środki na dodatek węgłowy,

dlatego ich nie wypłacamy. Zapewnił, że gdy ww. środki znajdą się na koncie GOPS, zostaną uruchomione wypłaty (3 tys. zł). Wnioski o dodatek na inne paliwa niż węgiel, tj. ekogroszek, pelet, gaz, można będzie składać od poniedziałku do GOPSu;

1. Pan Wójt poinformował, że na jeden adres można złożyć tylko jeden wniosek o dodatek.

Jeżeli pod jednym adresem mieszkają dwie osoby o różnych źródłach ogrzewania, dodatek otrzyma osoba, która pierwsza złożyła wniosek o dodatek. Dodał, że niezbędny jest meldunek
w miejscu zamieszkania. Nie ma uszczegółowienia, że dodatek przysługuje właścicielowi budynku. Nie jest brana pod uwagę ilość zamieszkujących osób i ile jest źródeł ciepła
pod danym adresem. Dotyczy to także sytuacji, gdy dany budynek zamieszkują różne, nawet obce sobie osoby, tzn. niespokrewnione (np. w Sobowie, w Parzeniu). Zasada jest jedna: jeden budynek, jeden adres – jeden wniosek.

 Następnie głos zabrał Pan Przewodniczący Rady Gminy, który podziękował za powyższą informację Panu Wójtowi z uwagi na jej wartość dla mieszkańców. Podkreślił, że dodatek jest przewidziany na jeden adres.

 Innych pytań, wniosków nie zgłoszono.

**Ad 7.**

Po wyczerpaniu zagadnień ujętych w porządku obrad XL sesji, p. Tadeusz Borowicki, Przewodniczący Rady Gminy, podziękował wszystkim za udział i o godz. 1255 zakończył obrady XL Sesji Rady Gminy Brudzeń Duży.

Protokołowała: Obradom przewodniczył:

 Marzena Kowalska

 Przewodniczący Rady Gminy Brudzeń Duży

Tadeusz Wojciech Borowicki