

## ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW

***Usługa bankowa dotycząca udzielenia kredytu długoterminowego w kwocie 10.226.392,00 PLN z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów.***

*Dotyczy: ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2013/S 129-222259 - Usługa bankowa dotycząca udzielenia kredytu długoterminowego w kwocie 10.226.392,00 PLN z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów.*

Nr sprawy: RGR.ZP.271.22.2013

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali  
Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia

## ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW

W związku z ogłoszonym przetargiem nieograniczonym (ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2013/S 129-222259) na *Usługę bankową dotyczącą udzielenia kredytu długoterminowego w kwocie 10.226.392,00 PLN z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów*, wpłynęły do Zamawiającego następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które Zamawiający (działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) udziela odpowiedzi:

**Pytanie 1.**

W związku z ogłoszonym przez Państwa przetargiem nieograniczonym, zwracamy się z pytaniem:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu rozdziału 3. SIWZ punktu a): „Za termin płatności uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego” na następujący zapis: „Za termin płatności uważa się dzień wpływu należności na rachunek Wykonawcy”. Obecny zapis SIWZ narusza podstawową zasadę udzielania zamówień publicznych, zawartą w art. 7 ust.1 Prawa zamówień publicznych (dalej - p.z.p) zgodnie z którym Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Zachowanie uczciwej konkurencji przez Zamawiającego stanowi jedną z najistotniejszych zasad w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Została zawarta przez ustawodawcę w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) dalej p.z.p. i zobowiązuje Zamawiającego do przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji. Jest to zasada stanowiąca jeden z filarów całego systemu zamówień publicznych nie tylko w prawie polskim, ale innych krajów Unii Europejskiej.

Z treści przepisu art. 7 ust. 1 p.z.p. wynika, że na Zamawiającego nałożony został obowiązek przestrzegania przedmiotowej zasady nie tylko na etapie przeprowadzania postępowania, ale również w fazie wstępnej czyli przygotowania. Wiąże się to z koniecznością stosowania omawianej zasady w szczególności w odniesieniu do tworzenia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i wymagań stawianych Wykonawcom przez Zamawiającego w zakresie oczekiwań względem np. dostarczanego produktu czy wykonywanych usług.

---

Zasada zachowania uczciwej konkurencji nie została wprowadzona przez ustawodawcę tylko w art. 7 ust. 1 p.z.p. – w przepisie tym został nałożony bowiem obowiązek jej praktycznego stosowania. Znajduje ona swoje odzwierciedlenie również na gruncie innych przepisów zawartych w p.z.p. Mowa tu w szczególności o art. 29 ust. 2 w świetle, którego przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Zamawiający i jego przedstawiciele powinni działać bezstronnie i niezależnie. Muszą powstrzymać się od wszelkich arbitralnych działań, które mogą mieć negatywny wpływ na sytuację Wykonawców oraz od wszelkich form faworyzowania.

W związku z powyższym w naszej ocenie powyższy warunek Istotnych Postanowień Umowy stawia w pozycji uprzywilejowanej bank, w którym prowadzony jest Państwa rachunek bieżący, termin spłaty kredytu zostanie zachowany z dniem obciążenia Państwa rachunku bieżącego, albowiem polecenie przelewu raty kredytu/odsetek zostanie zaksięgowane w czasie rzeczywistym jednocześnie tytułem spłaty danej wierzytelności banku. Taki warunek eliminuje innych Wykonawców z grona uczestników przetargu, ponieważ godząc się na powyższy zapis musieliby z góry akceptować ewentualne opóźnienia – nawet kilkudniowe - w spłacie kredytu bez naliczania odsetek. W szczególności w razie obciążenia rachunku Zamawiającego po godzinie 14.00 w terminie spłaty przypadającym w piątek, rzeczywista spłata kredytu nastąpi dopiero w poniedziałek, tj. 3 dnia. W związku z powyższym uprzejmie prosimy o zmianę zapisu na następujący: „Za termin płatności uważa się dzień wpływu należności na rachunek Wykonawcy”.

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia naszej prośby prosimy o wypełnienie załączonego Formularza Klienta i odpowiedź na zadane w nim pytania.

**Odp. Pytanie 1:**

W ocenie Zamawiającego wskazany przez Wykonawcę zapis w żadnym wypadku nie narusza zasad uczciwej konkurencji. Zapis ten ma na celu ochronę interesu publicznego, tj. aby Zamawiający nie ponosił negatywnych konsekwencji z tytułu opóźnień na które de facto nie ma wpływu. Ponadto bank, który prowadzi rachunek bieżący Zamawiającego jest bankiem spółdzielczym, o zbyt małym kapitale, żeby móc wziąć udział w przedmiotowym przetargu (tj. nie spełnia warunku z art. 22 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Jednak Zamawiający mając na uwadze dobro prowadzonego postępowania, wyraża zgodę na zmianę tego zapisu SIWZ w sposób wskazany przez Wykonawcę.

Wypełniony Formularz Klienta zostanie zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

**Z wyrazami szacunku,**

Pełnomocnik Zamawiającego,  
adw., dor. pod. Sławomir Gózdź

  
**Sławomir Gózdź**  
adwokat, doradca podatkowy  
ul. Kosiarzy 22A, 02-953 Warszawa  
tel. kom.: (+48) 505 853 465